



**Universidad Nacional Mayor de San Marcos**

**Universidad del Perú. Decana de América**

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Educación

Unidad de Posgrado

**Estrategia didáctica para el desarrollo del clima social  
en el aula de los estudiantes de la carrera de  
Contabilidad y Auditoría de la Universidad Nacional  
de Chimborazo. Riobamba. Ecuador 2015 – 2016**

**TESIS**

Para optar el Grado Académico de Doctor en Educación

**AUTOR**

Vicente Marlon VILLA VILLA

**ASESOR**

Tamara PANDO EZCURRA

Lima, Perú

2017



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

## Referencia bibliográfica

---

Villa, V. (2017). *Estrategia didáctica para el desarrollo del clima social en el aula de los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Nacional de Chimborazo. Riobamba. Ecuador 2015 – 2016*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

---

1004



# UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSGRADO

## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS PRESENTADA POR EL GRADUANDO DON VICENTE MARLON VILLA VILLA PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN EDUCACIÓN

En la ciudad de Lima, a los 17 días del mes de agosto del 2017, siendo 11:00 a.m. se reunió en acto público en el Auditorio de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, el Jurado Examinador integrado por el Dr. KENNETH DELGADO SANTA GADEA (Presidente), Dra. TAMARA T. PANDO EZCURRA (Asesora), Dr. GONZALO PACHECO LAY (Jurado Informante), Dra. MARÍA I. NUÑEZ FLORES (Jurado Informante) y el Dr. ADAN ESTELA ESTELA (Miembro del Jurado), para recepcionar la sustentación de la tesis **ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA EL DESARROLLO DEL CLIMA SOCIAL EN EL AULA DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO. RIOBAMBA. ECUADOR 2015 - 2016** que presenta el graduando don VICENTE MARLON VILLA VILLA, para optar el Grado Académico de Doctor en Educación.

Para el efecto, el Jurado Examinador tuvo a la vista el informe favorable del Jurado Informante integrado por la Dra. TAMARA T. PANDO EZCURRA (Asesora), Dr. GONZALO PACHECO LAY (Jurado Informante) y la Dra. MARÍA I. NUÑEZ FLORES (Jurado Informante)

Después de haber escuchado la sustentación del graduando, el Jurado Examinador procedió a formular las preguntas reglamentarias y, luego de una deliberación en privado, decidió otorgarle el calificativo de

**APROBADO (14) Catorce**

Como testimonio del acto que culminó a las 12.15 pm horas, cada uno de los miembros del Jurado Examinador procedió a suscribir el acta, para que se remita a las instancias correspondientes y se expida, previo trámite administrativo, el diploma que acredite a don VICENTE MARLON VILLA VILLA, para optar el Grado Académico de Doctor en Educación.

Dr. KENNETH DELGADO SANTA GADEA

Presidente

Dra. TAMARA T. PANDO EZCURRA

Asesora

Dr. GONZALO PACHECO LAY

Jurado Informante

Dra. MARÍA I. NUÑEZ FLORES

Jurado Informante

Dr. ADAN ESTELA ESTELA

Miembro del Jurado

## **AGRADECIMIENTO**

Al creador por las bendiciones recibidas y seguir sus enseñanza para ser una persona íntegra.

A los docentes del Doctorado de esta casa de estudio.

A la Doctora Tamara Pando Escurra, asesora de esta tesis.

A la Universidad Nacional de Chimborazo por las facilidades brindadas para el desarrollo y culminación de este trabajo de investigación como sus autoridades, personal docente y estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría.

## **DEDICATORIA**

En primer lugar a mi padre Juan Vicente (+) que su recuerdo siempre vive porque me inculco el sentido de superación.

A mi madre Mercedes por su desprendimiento y amor.

A mi esposa Karina, mi hija Mercedes las personas más importantes en mi vida por su generosidad y paciencia.

Mis hermanos: Nelly, Washington, Eduardo, Esthela.

Por ultimo a todos los amigos que de manera desinteresada contribuyeron para la culminación de esta Tesis, solo decirles gracias.

# ÍNDICE

CONTENIDO	Página.
AGRADECIMIENTO .....	i
DEDICATORIA .....	ii
ÍNDICE.....	iii
RESUMEN .....	xi
ABSTRACT.....	xii
CAPÍTULO I .....	1
<b>1 PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO .....</b>	<b>1</b>
<b>1.1 FUNDAMENTACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN. ....</b>	<b>2</b>
<b>1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....</b>	<b>3</b>
1.2.1 PROBLEMA GENERAL.....	3
1.2.2 PROBLEMAS ESPECÍFICOS .....	3
<b>1.3 OBJETIVOS .....</b>	<b>4</b>
1.3.1 OBJETIVO GENERAL.....	4
1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	4
<b>1.4 JUSTIFICACIÓN O SIGNIFICATIVIDAD.....</b>	<b>5</b>
<b>1.5 FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS. ....</b>	<b>6</b>
1.5.1 HIPÓTESIS GENERAL: .....	6
1.5.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS: .....	6
1.5.3 HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS.....	7

<b>1.6 IDENTIFICACIÓN DE LAS VARIABLES.....</b>	<b>9</b>
1.6.1 VARIABLE INDEPENDIENTE: ESTRATEGIA DIDÁCTICA “EDICLISA” .....	9
1.6.2 VARIABLE DEPENDIENTE: CLIMA SOCIAL EN EL AULA. ....	10
<b>1.7 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN. ....</b>	<b>10</b>
1.7.1 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES. ....	10
1.7.2 TIPO DE ESTUDIO. ....	10
1.7.3 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN. ....	10
1.7.4 DELIMITACIÓN.....	11
1.7.5 POBLACIÓN Y MUESTRA. ....	11
1.7.5.1 Población.....	11
1.7.5.2 Muestra.....	12
1.7.6 MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS. ....	12
1.7.6.1 Método. ....	12
1.7.6.2 Técnica. ....	12
1.7.6.3 Instrumento. ....	12
1.7.7 ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS. ....	18
1.7.7.1 Procesos estadísticos descriptivos. ....	18
1.7.7.2 Procesos estadísticos inferenciales. ....	18
<b>1.8 GLOSARIO DE TÉRMINOS.....</b>	<b>18</b>
CAPÍTULO II.....	21
<b>2 MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>21</b>
<b>2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN. ....</b>	<b>22</b>



<b>2.2 BASES TEÓRICAS O TEORÍA SUSTANTIVA. ....</b>	<b>28</b>
2.2.1 LA EDUCACIÓN. ....	28
2.2.2 EL DESEMPEÑO DOCENTE. ....	32
2.2.2.1 Conceptualizaciones sobre el desempeño docente. ....	32
2.2.2.2 Funciones de la evaluación del desempeño profesional docente: ....	32
2.2.2.3 Tareas de un docente. ....	35
2.2.2.4 Cualidades que debe tener un docente. ....	35
2.2.2.5 Competencias de un docente. ....	36
2.2.3 PLANEACIÓN DIDÁCTICA. ....	38
2.2.3.1 Estrategias didácticas. ....	40
2.2.4 ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE. ....	58
2.2.4.1 Tipos de estrategias de aprendizaje. ....	59
2.2.5 LA SOCIABILIDAD. ....	61
2.2.5.1 Aplicaciones del concepto de sociabilidad. ....	63
2.2.5.2 Organización en el aula. ....	70
2.2.5.3 Ambiente de aprendizaje. ....	70
2.2.5.4 Clima social de aula. ....	71
2.2.6 FACTORES CRÍTICOS DE INTEGRACIÓN. ....	75
CAPÍTULO III. ....	78
<b>3 ESTUDIO EMPÍRICO. ....</b>	<b>78</b>
<b>3.1 PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS. ....</b>	<b>79</b>
<b>3.2 PROCESO DE PRUEBA DE HIPÓTESIS. ....</b>	<b>97</b>

<b>3.3 DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....</b>	<b>109</b>
<b>3.4 ADOPCIÓN DE LAS DECISIONES. ....</b>	<b>113</b>
CONCLUSIONES .....	115
RECOMENDACIONES .....	117
REFERENCIAS.....	118
ANEXOS .....	126

## ÍNDICE DE CUADROS

<b>Nº Descripción</b>	<b>Página.</b>
Cuadro N <sup>o</sup> 1-1: Diseño Cuasiexperimental. ....	11
Cuadro N <sup>o</sup> 1-2: Población. ....	12
Cuadro N <sup>o</sup> 1-3: Escala para evaluar el test de Moos. ....	13
Cuadro N <sup>o</sup> 1-4: Validez del cuestionario, según el juicio de expertos. ....	16
Cuadro N <sup>o</sup> 1-5: Valores de los niveles de validez. ....	16
Cuadro N <sup>o</sup> 1-6: Tabla de Kuder Richardson para interpretar el valor hallado. ....	17
Cuadro N <sup>o</sup> 2-1: Estrategias Didácticas. ....	42
Cuadro N <sup>o</sup> 2-2: Estrategias y técnicas según la participación. ....	43
Cuadro N <sup>o</sup> 2-3: Estrategias y técnicas por su alcance. ....	44
Cuadro N <sup>o</sup> 2-4: Comparación de los tipos de aprendizaje: cooperativo, competitivo e individual. ....	47
Cuadro N <sup>o</sup> 2-5: Tipos de grupos. ....	50
Cuadro N <sup>o</sup> 2-6: Lo que el docente debe impulsar en el trabajo colaborativo para tener éxito. ....	53
Cuadro N <sup>o</sup> 2-7: Estructura del trabajo colaborativo ....	55
Cuadro N <sup>o</sup> 2-8: Pasos del trabajo colaborativo en el aula. ....	56
Cuadro N <sup>o</sup> 2-9: Niveles al interior de una institución. ....	72
Cuadro N <sup>o</sup> 2-10: Inter-dependencia entre las variables. ....	73
Cuadro N <sup>o</sup> 3-1: Pretest Grupo de control: subescalas de clima social. ....	80
Cuadro N <sup>o</sup> 3-2: Pretest Grupo de control: dimensiones. ....	81

Cuadro N <sup>o</sup> 3-3: Pre test Grupo de control: calificación. ....	82
Cuadro N <sup>o</sup> 3-4: Pretest Grupo experimental: subescalas de clima social.....	83
Cuadro N <sup>o</sup> 3-5: Pretest Grupo experimental: dimensiones. ....	84
Cuadro N <sup>o</sup> 3-6: Pretest. Grupo experimental: calificación.....	85
Cuadro N <sup>o</sup> 3-7: Pretest comparación de grupos. ....	86
Cuadro N <sup>o</sup> 3-8: Postest. Grupo de control: subescalas de clima social.....	87
Cuadro N <sup>o</sup> 3-9: Postest. Grupo de control: dimensión. ....	88
Cuadro N <sup>o</sup> 3-10: Postest Grupo de control: calificación. ....	89
Cuadro N <sup>o</sup> 3-11: Postest Grupo experimental: subescala de clima social.....	90
Cuadro N <sup>o</sup> 3-12: Postest Grupo experimental: dimensión. ....	91
Cuadro N <sup>o</sup> 3-13: Postest Grupo experimental: calificación. ....	92
Cuadro N <sup>o</sup> 3-14: Postest Grupo experimental: calificación. ....	93
Cuadro N <sup>o</sup> 3-15: Postest Comparación de grupos: promedio. ....	94
Cuadro N <sup>o</sup> 3-16: G Experimental Pretest y Postest: promedios.....	95
Cuadro N <sup>o</sup> 3-17: G Experimental Pretest y Postest: dimensiones.....	96

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Nº Descripción	Página.
Gráfico N° 3-1: Pretest Grupo de control: subescalas de clima social.....	80
Gráfico N° 3-2: Pretest Grupo de control: dimensiones.....	81
Gráfico N° 3-3: Pre test Grupo de control: calificación. ....	82
Gráfico N° 3-4: Pretest Grupo experimental: subescalas de clima social .....	83
Gráfico N° 3-5: Pretest Grupo experimental: dimensiones. ....	84
Gráfico N° 3-6: Pretest. Grupo experimental: calificación .....	85
Gráfico N° 3-7: Pretest: comparación de grupos.....	86
Gráfico N° 3-8: Postest Grupo de control: subescalas de clima social. ....	87
Gráfico N° 3-9: Postest Grupo de control: dimensión.....	88
Gráfico N° 3-10: Postest Grupo de control: calificación.....	89
Gráfico N° 3-11: Postest Grupo experimental: subescala de clima social. ....	90
Gráfico N° 3-12: Postest Grupo experimental: dimensión.....	91
Gráfico N° 3-13: Postest Grupo experimental: calificación.....	92
Gráfico N° 3-14: Postest Grupo experimental: calificación.....	93
Gráfico N° 3-15: Postest Comparación de grupos: promedio. ....	94
Gráfico N° 3-16: Experimental: Pretest y Postest: promedios .....	95
Gráfico N° 3-17: G Experimental Pretest y Postest: dimensiones. ....	96

## ÍNDICE DE ANEXOS

<b>Nº Descripción</b>	<b>Página.</b>
Anexo 1 Matriz de Consistencia .....	127
Anexo 2 Operacionalización de Variable .....	128
Anexo 3 Instrumentos de Recolección .....	129
Anexo 4 Sistema de Talleres EDiCliSA .....	136
Anexo 5 Validación del Instrumento. ....	167
Anexo 6 Autorización para aplicar Instrumentos. ....	169
Anexo 7 Fotografías.....	170

## **RESUMEN**

La investigación buscó evaluar los efectos de la estrategia didáctica para el desarrollo del clima social en el aula implementada mediante el sistema de talleres EDiCliSA, sobre los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador, 2015 – 2016.

El tipo de investigación fue cuantitativo y su diseño cuasi experimental, bivariada, transversal., donde la población estuvo conformada por 24 estudiantes matriculados en el sexto semestre, distribuidos equitativamente en los paralelos “A” y “B” de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador 2015-2016 y la recolección de datos fueron a través del test de Rudolf Moss, (El clima social).

La hipótesis que se planteó fue: los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador, 2015 – 2016 que asistan regularmente al sistema de talleres EDiCliSA, lograrán un mayor nivel de desarrollo del clima social en su aula, con respecto al nivel establecido antes del inicio del sistema de talleres.

Los resultados obtenidos confirmaron la hipótesis planteada rechazándose la hipótesis nula, asimismo se utilizó la prueba U de Mann-Whitney para la contratación de la hipótesis.

**PALABRAS CLAVES:** Estrategias didácticas - Clima social - Sistema de talleres- Docencia Universitaria.

## **ABSTRACT**

The research sought to evaluate the effects of the didactic strategy for the development of the social climate in the classroom implemented through the EDiCliSA workshop system on the students of Accounting and Auditing at the National University of Chimborazo. Ecuador, 2015 - 2016.

The type of research was quantitative and its quasi experimental, bivariate, transversal design, where the population was composed of 24 students enrolled in the sixth semester, distributed equally in the parallels "A" and "B" of the career of Accounting and Auditing At the National University of Chimborazo. Ecuador 2015-2016 and data collection were through the test of Rudolf Moss, (The social climate).

The hypothesis that was raised was if the students of the Accounting and Auditing career of the National University of Chimborazo. Ecuador, 2015-2016, who regularly attend the EDiCliSA workshop system, would achieve a higher level of social climate development in their classroom, compared to the level established before the beginning of the workshop system.

The results obtained confirmed the hypothesis and rejected the null hypothesis, and the Mann-Whitney U test was used to contract the hypothesis.

**KEYWORDS:** Didactic strategies - Social climate - Workshop system - University Teaching.



## INTRODUCCIÓN

Todo estudio obedece a una necesidad de entender y explicar situaciones particulares que se vuelven problemas que urgen buscar solucionarlos de una manera asertiva, es así; que ante aptitudes de indiferencias en el ámbito de la cátedra universitaria ecuatoriana, motivó el interés por este tema a fin de contribuir para la generación de un ambiente social y académica acorde con las concepciones pedagógicas emergentes.

Esta investigación busca evaluar los efectos del sistema de talleres de Estrategias Didácticas para el Clima Social del Aula (EDiCliSA) en un grupo de estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador, como un elemento importante para el desarrollo y rendimiento del mismo, si bien la muestra al ser pequeña, no permite la generalización de los resultados, deja la semilla para futuros investigadores que deseen replicar el estudio en poblaciones de mayores a fin que se dé un efecto multiplicador por los resultados encontrados.

La tesis se desarrolla en tres capítulos: El primero, aborda la fundamentación, planteamiento del problema, objetivos, justificación, formulación de hipótesis, identificación de variables, método de la investigación. El segundo, se sustenta con un extenso marco teórico, el mismo que da soporte con los antecedentes internacionales y nacionales a este estudio y Tercero se termina con las conclusiones arribadas a la culminación, como las recomendaciones, referencias bibliográficas que se utilizaron para esta investigación.

**CAPÍTULO I**  
**1 PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO**

## **1.1 FUNDAMENTACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

Esta investigación evalúa los efectos de la aplicación de un sistema de talleres (EDiCliSA) para el desarrollo del clima social en el aula de los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Pérez (2007:503) afirma que la aplicación de cualquier programa educativo en mejora del Clima Social del Aula tiene efecto principalmente en tres aspectos: la promoción del cooperativismo, la comprensión de las normas y la capacidad para resolver conflictos. Se basa en administrar procedimientos para favorecer la autonomía y una actitud responsable ante los deberes. De esta manera serán los propios alumnos quienes valoren la complejidad del trabajo grupal y construyan sus propias normas en un sistema de participación democrática en el que puedan decidir cuál de los recursos para la solución de conflictos será el más adecuado. Así, Pérez fundamenta las bondades y beneficios de la aplicación de cualquier programa educativos en buscar la mejora del clima social dentro del aula de estudio.

Villa (2015) sostiene que la estrategia didáctica está constituida por toda la gama de posibles respuestas respecto a los recursos disponibles para el cumplimiento de un plan en sus diferentes etapas, articuladas en concordancia con los propósitos. Todo esto con un propósito pedagógico y en un accionar caracterizado por la creatividad y la reflexión.

Las estrategias didácticas empleadas por el docente, favorecerán el mejoramiento en la interrelación con los estudiantes. Para Vojvodic (2014) la estrategia didáctica es un conjunto de acciones educativas (materiales, medios y técnicas) enmarcadas en un paradigma (método) que el docente selecciona, organiza, secuencia para asegurar experiencias que favorezcan el aprendizaje del estudiante.

## **1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

La educación superior en la actualidad ha sufrido cambios y transformaciones, que exigen al sistema universitario una visión de la tarea educativa, herramientas, actividades didácticas, docentes capacitados para ser mediadores del conocimiento y responsables de la formación integral de sus estudiantes.

Pérez (2007) sostiene que una de las características que revisten importancia fundamental a nivel pedagógico en el aula es el clima social. Ha sido demostrado por la investigación, que los estudiantes regulan su comportamiento en función del clima que perciben en el aula.

Por ello, ante situaciones particulares que se evidencia, el presente estudio pretende someter a experimento, la estrategia didáctica para el desarrollo del clima social en el aula de los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Nacional de Chimborazo.

### **1.2.1 Problema General**

¿Cuáles son los efectos de la estrategia didáctica para el desarrollo del clima social en el aula implementada mediante el sistema de talleres EDiCliSA, sobre los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo Ecuador, 2015 - 2016?

### **1.2.2 Problemas Específicos**

1. ¿Cuáles son los efectos de la estrategia didáctica para el desarrollo del clima social en el aula implementada mediante el sistema de talleres EDiCliSA, sobre la dimensión relacional en el aula de los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador, 2015 - 2016?

2. ¿Cuáles son los efectos de la estrategia didáctica para el desarrollo del clima social en el aula implementada mediante el sistema de talleres EDiCliSA, sobre la dimensión de desarrollo personal en el aula de los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador, 2015 - 2016?
3. ¿Cuáles son los efectos de la estrategia didáctica para el desarrollo del clima social en el aula implementada mediante el sistema de talleres EDiCliSA, sobre la dimensión de estabilidad del sistema en el aula de los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador, 2015 - 2016?
4. ¿Cuáles son los efectos de la estrategia didáctica para el desarrollo del clima social en el aula implementada mediante el sistema de talleres EDiCliSA, sobre la dimensión: sistema de cambio en los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador, 2015 - 2016?

## **1.3 OBJETIVOS**

### **1.3.1 Objetivo General**

Evaluar los efectos de la estrategia didáctica para el desarrollo del clima social en el aula implementada mediante el sistema de talleres EDiCliSA, sobre los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador, 2015 – 2016.

### **1.3.2 Objetivos Específicos**

1. Establecer los efectos de la estrategia didáctica para el desarrollo del clima social en el aula implementada mediante el sistema de talleres EDiCliSA, sobre la dimensión relacional en el aula de los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador, 2015 – 2016.

2. Identificar los efectos de la estrategia didáctica para el desarrollo del clima social en el aula implementada mediante el sistema de talleres EDiCliSA, sobre la dimensión de desarrollo personal en el aula de los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador, 2015 – 2016.
3. Analizar los efectos de la estrategia didáctica para el desarrollo del clima social en el aula implementada mediante el sistema de talleres EDiCliSA, sobre la dimensión de estabilidad del sistema en el aula de los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador, 2015 – 2016.
4. Determinar los efectos de la estrategia didáctica para el desarrollo del clima social en el aula implementada mediante el sistema de talleres EDiCliSA, sobre la dimensión: sistema de cambio en el aula de los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador, 2015 – 2016.

#### **1.4 JUSTIFICACIÓN O SIGNIFICATIVIDAD**

Según (Muñoz & Fernández Díaz, 1991) el estudio del clima de las instituciones se verifica, por su posible relación con el logro de los distintos productos y adquiere especial interés en la medida, que puede ser manipulable. Así; esta investigación se justifica porque expone en qué medida la aplicación del taller EDiCliSA tuvo efectos beneficiosos sobre las estrategias didácticas para el desarrollo del clima social en el aula de los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Nacional de Chimborazo. Riobamba. Ecuador 2015 – 2016. Asimismo este estudio permitirá profundizar sobre la estrategia didáctica y el clima social en el aula.

La investigación fue viable por la familiarización con el problema, el soporte bibliográfico, recursos materiales, técnicos, económicos y de tiempo necesario para este trabajo, como también por todas las facilidades para la culminación exitosa de esta investigación por las autoridades de la universidad.

**Limitaciones** Dentro de las limitaciones principales que se encontró, fue los antecedentes y trabajos similares al de la presente investigación.

## **1.5 FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS**

### **1.5.1 Hipótesis General:**

Los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador, 2015 – 2016 que asistan regularmente al sistema de talleres EDiCliSA, lograrán un mayor nivel de desarrollo del clima social en su aula, con respecto al nivel establecido antes del inicio del taller.

### **1.5.2 Hipótesis Específicas:**

1. Los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador, 2015 – 2016 que asistan regularmente al sistema de talleres EDiCliSA, lograrán un mayor nivel de desarrollo de la dimensión relacional en su aula, con respecto al nivel establecido antes del inicio del taller.
2. Los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador, 2015 – 2016 que asistan regularmente al sistema de talleres EDiCliSA, lograrán un mayor nivel de desarrollo de la dimensión de desarrollo personal en su aula, con respecto al nivel establecido antes del inicio del taller.
3. Los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador, 2015 – 2016 que asistan regularmente al sistema de talleres EDiCliSA, lograrán un mayor nivel de desarrollo de la dimensión de estabilidad del sistema en su aula, con respecto al nivel establecido antes del inicio del taller.
4. Los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador, 2015 – 2016 que asistan regularmente al sistema de talleres EDiCliSA, lograrán un mayor nivel de desarrollo de la dimensión: sistema de cambio en su aula, con respecto al nivel establecido antes del inicio del taller.

### **1.5.3 Hipótesis Estadísticas**

#### **De la hipótesis General**

##### **Hipótesis Nula (Ho)**

No existe diferencia significativa entre la puntuación total obtenida a través de la escala de Clima Social en el Aula en el pre test y la puntuación total obtenida en el post test, luego de aplicar el sistema de talleres EDiCliSA a los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador 2015 - 2016.

##### **Hipótesis Alterna (Ha)**

Existe diferencia significativa entre la puntuación total obtenida a través de la escala de Clima Social en el Aula en el pre test y la puntuación total obtenida en el post test, luego de aplicar el sistema de talleres EDiCliSA a los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador 2015 - 2016.

#### **De las Hipótesis Específicas**

##### **Primera Hipótesis**

##### **Hipótesis Nula (Ho)**

No existe diferencia significativa entre la puntuación obtenida a través de la escala de Clima Social en el Aula para evaluar el desarrollo de la dimensión relacional en el pre test y la puntuación obtenida en el post test, luego de aplicar el sistema de talleres EDiCliSA a los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador 2015 - 2016.

##### **Hipótesis Alterna (Ha)**

Existe diferencia significativa entre la puntuación obtenida a través de la escala de Clima Social en el Aula para evaluar el desarrollo de la dimensión relacional en el pre test y la puntuación obtenida en el post test, luego de aplicar el sistema de talleres EDiCliSA a los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador 2015 - 2016.



## **Segunda Hipótesis**

### **Hipótesis Nula (Ho)**

No existe diferencia significativa entre la puntuación obtenida a través de la escala de Clima Social en el Aula para evaluar la dimensión desarrollo personal en el pre test y la puntuación obtenida en el post test, luego de aplicar el sistema de talleres EDiCliSA a los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador 2015 - 2016.

### **Hipótesis Alterna (Ha)**

Existe diferencia significativa entre la puntuación obtenida a través de la escala de Clima Social en el Aula para evaluar la dimensión desarrollo personal en el pre test y la puntuación obtenida en el post test, luego de aplicar el sistema de talleres EDiCliSA a los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador 2015 - 2016.

## **Tercera Hipótesis**

### **Hipótesis Nula (Ho)**

No existe diferencia significativa entre la puntuación obtenida a través de la escala de Clima Social en el Aula para evaluar el desarrollo de la dimensión de estabilidad del sistema en el pre test y la puntuación obtenida en el post test, luego de aplicar el sistema de talleres EDiCliSA a los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador 2015 - 2016.

### **Hipótesis Alterna (Ha)**

Existe diferencia significativa entre la puntuación obtenida a través de la escala de Clima Social en el Aula para evaluar el desarrollo de la dimensión de estabilidad del sistema en el pre test y la puntuación obtenida en el post test, luego de aplicar el sistema de talleres EDiCliSA a los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador 2015 - 2016.

## **Cuarta Hipótesis**

### **Hipótesis Nula (Ho)**

No existe diferencia significativa entre la puntuación obtenida a través de la escala de Clima Social en el Aula para evaluar el desarrollo de la dimensión sistema de cambio en el pre test y la puntuación obtenida en el post test, luego de aplicar el sistema de talleres EDiCliSA a los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador 2015 - 2016.

### **Hipótesis Alterna (Ha)**

Existe diferencia significativa entre la puntuación obtenida a través de la escala de Clima Social en el Aula para evaluar el desarrollo de la dimensión sistema de cambio en el pre test y la puntuación obtenida en el post test, luego de aplicar el sistema de talleres EDiCliSA a los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador 2015 - 2016.

## **1.6 IDENTIFICACIÓN DE LAS VARIABLES**

### **1.6.1 Variable Independiente: Estrategia Didáctica “EDiCliSA”**

La estrategia didáctica es el sistema de talleres dirigido a los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Nacional de Chimborazo. Riobamba. Ecuador 2015 - 2016 (EDiCliSA).

Este sistema empezó en el mes de noviembre del 2015 y finalizó en el mes de febrero del 2016, tuvo una duración de 20 sesiones y cada sesión se realizó en dos horas diarias, los días martes y jueves, en el aula del segundo piso de la Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas en el campus la Dolorosa. Se abordaron temas como: estrategia, técnica y actividades didácticas, el trabajo colaborativo, los organizadores gráficos, el aprendizaje basado en problemas.

### **1.6.2 Variable Dependiente: Clima social en el aula**

Según Biggs (2005), el clima se puede definir de acuerdo a cómo los participantes en el hecho educativo perciben el entorno como consecuencia de toda la dinámica de interacción social tanto a nivel formal como espontáneo. Esto repercutirá sobre el aprendizaje de los estudiantes.

El objetivo de la Escala de clima Social en el aula es cuantificar la relación entre docente y estudiante en ambos sentidos y, caracterizar la forma en que está organizada el aula Moos & Trickett (1979).

## **1.7 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.7.1 Operacionalización de las variables**

Ver Anexo N° 2.

### **1.7.2 Tipo de Estudio**

Es un estudio aplicado, de tipo transversal, con un enfoque cuantitativo.

### **1.7.3 Diseño de la investigación**

Según Hernández (2015), se dice diseño cuasiexperimental porque se manipuló intencionadamente la variable independiente para observar su consecuencia sobre la variable dependiente.

Se trabajó con dos grupos intactos (ya estaban formados antes del experimento), control y experimental.

Grupo A (12 estudiantes del sexto semestre “A”) Experimental.

Grupo B (12 estudiantes del sexto semestre paralelo “B”) de Control.

**Cuadro N<sup>o</sup> 1-1: Diseño Cuasiexperimental**

<b>Grupo</b>	<b>Preprueba</b>	<b>Variable Independiente</b>	<b>Postprueba</b>
E	O <sub>1</sub>	X	O <sub>2</sub>
C	O <sub>1</sub>	--	O <sub>2</sub>

**Fuente:** Ñaupas y Mejía (2015 -2016)

**Donde:**

**E:** Grupo Experimental.

**C:** Grupo de Control.

**X:** Condición experimental (presencia de algún nivel de la variable independiente)

**O<sub>1</sub>, O<sub>2</sub>:** Mediciones de Preprueba y Postprueba (cuestionario).

**--:** Ausencia de estímulo, indica que se trata de un grupo de control o testigo.

#### **1.7.4 Delimitación**

El estudio se inició con los alumnos en el mes de noviembre, se les capacitó a los del grupo experimental y se aplicó los instrumentos de la escala de Clima Social de Aula a los estudiantes de los grupos: control y experimental de la carrera de Contabilidad y Auditoría.

#### **1.7.5 Población y muestra**

##### **1.7.5.1 Población**

La población estuvo constituida por 24 estudiantes matriculados en el sexto semestre, distribuidos en los paralelos “A” y “B” de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Nacional de Chimborazo, 12 para cada grupo: control y experimental.

### 1.7.5.2 Muestra

La muestra siempre debe tener las mismas características que la población, ya que es representativa de ésta. Para el presente estudio por ser factible el acceso a toda la población, no se ha determinado la muestra.

**Cuadro N<sup>o</sup> 1-2: Población**

<b>ESTRATOS</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Estudiantes	24	100%
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Secretaria de la Facultad.

## 1.7.6 Métodos, técnicas e instrumentos

### 1.7.6.1 Método

En esta investigación se utilizó el método Hipotético-Deductivo (Inducción- Deducción) porque es un estudio experimental. Se partió de la observación para plantear un problema. Mediante un proceso de inducción este problema se remitió a una teoría. Partiendo de la fundamentación teórica encontrada en la literatura, se formula la hipótesis. Luego, mediante el proceso de deducción se pone a prueba la hipótesis para determinar su confirmación o rechazo.

### 1.7.6.2 Técnica

En el presente estudio se empleó la técnica de la encuesta.

### 1.7.6.3 Instrumento

El instrumento empleado fue el test de Rudolf Moos, el cual, mediante preguntas adecuadamente formuladas, fue aplicado a los sujetos materia de investigación. (Clave de calificación y escala de evaluación).

**Cuadro N<sup>o</sup> 1-3: Escala para evaluar el test de Moos**

<b>MUY BAJO</b>	<b>0 – 18</b>
<b>BAJO</b>	<b>19 – 36</b>
<b>REGULAR</b>	<b>37 – 54</b>
<b>ALTO</b>	<b>55 – 78</b>
<b>MUY ALTO</b>	<b>79 – 90</b>

**Fuente:** Test de Moos.

La Escala de Clima Social (CES) desarrollado por Moos y Trickett (1974) busco aprender los climas sociales escolares.

Para (Moos & Trickett, 1979) el fin del CES es “medir las relaciones profesor-alumno y alumno-alumno, así como el tipo de estructura organizativa de un aula”.

El CES cuenta con 90 ítems que miden nueve subescalas diferentes, comprendidas en cuatro grandes dimensiones: relaciones, desarrollo personal, estabilidad y sistema de cambio.

### **1. Dimensión Relacional o Relaciones**

Esta evalúa el grado de implicación de los estudiantes en el ambiente, mide la integración de los estudiantes en la clase, su apoyo y ayuda entre sí. Sus subescalas son:

- ✓ **Implicación (IM):** Determina el nivel de interés de los estudiantes por las actividades durante la sesión de aprendizaje.
- ✓ **Afiliación (AF):** Se relaciona con las actitudes de ayuda mutua, cuánto se conocen entre ellos y el agrado que manifiesten por el trabajo en equipo.
- ✓ **Ayuda (AY):** Nivel de apoyo y ayuda, trato amistoso con los alumnos (apertura en el aspecto comunicacional, se muestra interesado por las ideas de los estudiantes).

## **2. Dimensión de Desarrollo Personal o Autorrealización**

Se evalúa el significado que tiene para los estudiantes el cumplimiento de las tareas. Se divide a su vez en las siguientes subescalas:

- ✓ **Tarea (TA):** El valor que tiene lograr terminar cada tarea programada.
- ✓ **Competitividad (CO):** Significado de la voluntad y el esfuerzo por vencer las dificultades para obtener una calificación satisfactoria.

## **3. Dimensión de Estabilidad o del Sistema de Mantenimiento**

Se determina a través de esta dimensión, el logro de los objetivos, el logro de una dinámica adecuada en la clase, un funcionamiento claro, organizado y coherente de la misma. Está compuesta por las siguientes subescalas:

- ✓ **Organización (OR):** Considera resaltar la realización de las tareas de forma ordenada y organizada.
- ✓ **Claridad (CL):** Evidencia el cumplimiento de todos los códigos y normas así como la plena conciencia en los estudiantes, de los efectos que produce el no cumplimiento. Igualmente el comportamiento del profesor concordante con las normas.
- ✓ **Control (CN):** El modo como el docente observa que las normas sean cumplidas y la aplicación equilibrada de las medidas cuando se irrespetan las normas.

## **4. Dimensión del Sistema de Cambio**

Esta dimensión establece la medida en que se observa recursos diversos, novedosos y variabilidad durante las sesiones de aprendizaje.

Forma parte de esta dimensión, la subescala Innovación.

**Innovación.** Medida en que los estudiantes aportan a la planificación de las actividades, recursos innovadores que el docente aplica favoreciendo la respuesta creativa del estudiante.

### **Validez del Instrumento**

Los datos fueron recolectados a través de un instrumento adecuado para esta investigación y sometido a Juicio de experto para su validez. Los procesos por los cuales se valida instrumentos de acopio de datos determina la capacidad de tales herramientas para la medición de los aspectos que motivaron su construcción.

Según (Hernández, Fernández & Baptista, 2006), en cuanto a Confiabilidad, se cuenta con múltiples recursos para su determinación. Se emplea por lo general fórmulas mediante las cuales es posible determinar valores conocidos como coeficientes de confiabilidad. Dichos valores oscilan entre cero y uno, lo que se interpreta como cero igual a no confiabilidad y uno igual a confiabilidad total.

Se validó utilizando el procedimiento de juicio de expertos. Los docentes responsables de la revisión de los instrumentos, en un número de cuatro, ejercen la cátedra en la Unidad de Post Grado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Los resultados, tal como se puede apreciar en el Cuadro N° 1-4 confirman la validez y aplicabilidad del instrumento.



**Cuadro N° 1-4: Validez del cuestionario, según el juicio de expertos**

<b>EXPERTOS</b>	<b>Clima social en el aula %</b>
Abelardo Campana	100
Adán Estela	100
Doris Sánchez	100
Carlos Barriga	100
<b>PROMEDIO</b>	100

**Fuente:** Ficha de validación del cuestionario (2012)

Luego de tabular la calificación para determinar el nivel de validez, se puede comparar en el siguiente cuadro:

**Cuadro N° 1-5: Valores de los niveles de validez**

<b>VALORES</b>	<b>NIVELES DE VALIDEZ</b>
91 – 100	Excelente
81 – 90	Muy Bueno
71 – 80	Bueno
61 – 70	Regular
51 – 60	Deficiente

**Fuente:** Cabanillas (2004).

Según la validez del instrumento emitidos por Expertos, se puede deducir que el cuestionario tiene un nivel de validez Excelente.

### Confiabilidad de Instrumento

Para determinar la confiabilidad del instrumento se le aplicó el coeficiente de fiabilidad de Kuder Richardson. La misma se calcula con la fórmula:

$$C_r = \frac{n}{n-1} \left[ 1 - \frac{\bar{x}(n-\bar{x})}{n\sigma^2} \right]$$

Dónde:

**n** = 90

**Media** = 17

**Desviación estándar** = 10.25056863

$$Cf = \frac{90}{89} \left[ 1 - \frac{17(90-17)}{90(105,079)} \right]$$

$$Cf = 0,8785$$

**Cuadro N<sup>o</sup> 1-6: Tabla de Kuder Richardson para interpretar el valor hallado**

VALORES	NIVEL DE CONFIABILIDAD
0,53 a menos	Confiabilidad Nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 – 0,65	Confiable
0,66 – 0,71	Muy confiable
0,72 – 0,99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

**Fuente:** Mejía (2005)

Según la tabla de Kuder Richarson, El valor encontrado es 0,87 por tanto, el instrumento presenta una excelente confiabilidad por ubicarse en el rango respectivo.

### **1.7.7 Estrategia para la Prueba de Hipótesis**

En el procesamiento de datos se requirió del Programa estadístico SPSS, Versión 22.

#### **1.7.7.1 Procesos estadísticos descriptivos**

Se aplicó análisis descriptivos, porcentajes en las variables cualitativas, su representación mediante diagramas circulares.

#### **1.7.7.2 Procesos estadísticos inferenciales**

Este se hizo con la U de Mann Whitney, la misma que se aplica a una prueba no paramétrica de dos muestras independientes.

## **1.8 GLOSARIO DE TÉRMINOS**

- **Actitudes ante el área.** Son aquellas que se relacionan con la voluntad para aprender más y mejor, venciendo las dificultades y los temores. Por ellas nos superamos cada vez más y logramos mejores niveles de aprendizaje. Las actitudes ante el área influyen directamente en el desarrollo de las capacidades, y tienen que ver con la perseverancia, el empeño, el esfuerzo, la iniciativa, la participación, el liderazgo, la organización en el trabajo, etc.
- **Actitudes referidas al cumplimiento de las normas.** Vinculadas con el cumplimiento de las convenciones sociales para vivir en armonía con los demás.
- **Actitudes.** Formas de actuar, demostraciones del sentir y del pensar.
- **Capacidades.** Potencialidades inherentes a la persona y que esta puede desarrollar a lo largo de toda su vida.

- **Confiabilidad** (del instrumento de evaluación). Se verifica cuando la aplicación repetida del instrumento al mismo sujeto, bajo situaciones similares, produce iguales resultados en diferentes situaciones.
- **Contenidos.** Conjunto de saberes provenientes de la cultura local, regional, nacional y universal y que constituyen los contenidos básicos de cada una de las áreas curriculares.
- **Criterios de evaluación.** Unidad de recojo de información y comunicación de resultados en el proceso de evaluación.
- **Docente universitario:** Profesional responsable de la formación de profesionales íntegros, de calidad, como personas y profesionales para el cambio o mejora de la atención en nuestra sociedad.
- **Estudiante:** Toda aquella persona que se encuentre realizando estudios de cualquier nivel en una institución académica.
- **Indicadores.** Enunciados que describen señales o manifestaciones que evidencian con claridad los aprendizajes de los estudiantes respecto a una capacidad o actitud.
- **Instrumento de evaluación.** Soporte físico que se emplea para recoger información sobre los aprendizajes esperados de los estudiantes.
- **Juzgar.** Es la función del pensar que, al poner en contacto a un sujeto racional con una parte de la realidad tomada como objeto de estudio, permite al sujeto emitir un juicio, proposición o enunciado preposicional.
- **Matriz de evaluación.** Cuadro de doble entrada que permite diseñar instrumentos de evaluación y útil para explicar por qué el estudiante obtuvo una determinada calificación.
- **Metacognición.** Capacidad para autorregular el propio aprendizaje. Reflexión sobre el proceso de aprendizaje con la finalidad de controlar el proceso, evaluarlo y aprender a aprender.

- **Objeto de evaluación.** Aquello que es motivo de evaluación.
- **Reactivo.** Indicación que se le da al estudiante sobre la tarea que realizará para demostrar que aprendió.
- **Tareas o acciones.** Enunciados proposicionales que precisan las unidades básicas repetitivas; de un determinado tipo, que integran una actividad.
- **Técnica de evaluación.** Conjunto de acciones o procedimientos que conducen a la obtención de información relevante sobre el aprendizaje de los estudiantes.
- **Validez** (del instrumento de evaluación). Propiedad atribuida a un instrumento cuando se refiere realmente a la variable que pretende medir; en nuestro caso: capacidades y actitudes.
- **Valores.** Constituyen el sustento que orienta el comportamiento individual y grupal, se evidencian mediante las actitudes que demuestran las personas en los diferentes actos de su vida.

## **CAPÍTULO II**

### **2 MARCO TEÓRICO**

## 2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

### A nivel internacional:

- Prieto (2016) *El clima de aula: Bienestar personal y rendimiento académico*. Tesis de Maestría. Mallorca, Universidad de las Islas Baleares. (España). El objetivo del estudio fue determinar los factores que inciden tanto positiva como negativamente en el clima de aula. Entre sus conclusiones podemos mencionar los siguientes:
  - ✓ La importancia de un profesor con la capacidad de control del aula, planificación y poder de gestionar conflictos, mejoraría de manera significativa las relaciones sociales en la misma.
  - ✓ La falta de motivación por parte tanto del alumno como del profesor, pero sobre todo la falta de control y la utilización de unas normas ambiguas que no delimiten las conductas negativas en clase, los factores que más afectarían al clima del aula. En adición, y como hemos podido comprobar, la falta de habilidades tanto sociales como emocionales del alumno son la principal causa que afecta a la vida en sociedad del aula.
- Rodríguez, L. (2016). *Descubriendo y aprendiendo con el otro: Diseño de estrategias pedagógicas para el fortalecimiento de las habilidades sociales en el grado 102, Jornada Tarde*. . Tesis de Maestría Bogotá: Universidad de LA Sabana. El objetivo de la investigación fue diseñar estrategias pedagógicas que promuevan el desarrollo de habilidades sociales para la reducción de comportamientos agresivos y la resolución pacífica de conflictos, a partir del reconocimiento de emociones propias, la empatía y la toma de perspectiva, en los estudiantes del grado 102 del IED Florentino González JT. Entre sus conclusiones podemos mencionar:
  - ✓ Promover el reconocimiento de las emociones propias a partir de actividades que fomentaran el uso del lenguaje emocional, permitió a los niños y niñas del grado primero identificar las diferentes emociones desde el lenguaje verbal y no verbal, a nivel intrapersonal.

- ✓ Con el apoyo de las diferentes actividades propuestas en la estrategia N° 2, empezaran a identificar las emociones en los demás, a través de elementos como el juego, el análisis de situaciones y el trabajo artístico, favoreciendo espacios para aprender a convivir con los demás, participando de forma activa y creativa en el aula.
- ✓ La toma de perspectiva contribuye a que el estudiante tenga la posibilidad de generar alternativas de solución cuando se presente una situación de conflicto, por lo tanto se debe continuar reforzando esta habilidad con el apoyo elementos como las rutinas de pensamiento, el juego y el trabajo cooperativo, donde el arte y la literatura incentiven en los niños y niñas el respeto por las diferencias incentivando el mejoramiento del clima escolar en el grado 102 JT.
- Navea, (2016). *Un estudio sobre la motivación y estrategia de aprendizaje en estudiantes universitarios de ciencias de la salud*. Tesis Doctoral Cañada, España: Universidad Alfonso X el Sabio. El principal objetivo de esta investigación es conocer en qué medida los estudiantes universitarios de carreras de ciencias de la salud, en concreto de Enfermería y de Fisioterapia, están motivados y autorregulan su aprendizaje, y cuáles son las principales estrategias motivacionales y de aprendizaje que utilizan durante su estudio. Entre sus conclusiones podemos decir:
  - ✓ Los estudiantes de la muestra de estudio presentan unos niveles altos de meta de tarea, con niveles medio-bajos de los demás tipos de meta, como la meta de auto ensalzamiento del ego, la meta de evitación y la meta de auto frustración del ego.
  - ✓ La muestra presenta valores altos en creencias de control y autoeficacia para el aprendizaje, y en valor de la tarea, seguido de valores medios en auto eficacia para el rendimiento y ansiedad.
- Martínez, N. (2014). *Contribución de la formación docente en herramientas web 2.0 en el diseño e implementación de estrategias didácticas en el aula*. Tesis de Maestría, Universidad de LA SABANA, Bogotá Colombia. El objetivo del estudio fue Analizar la contribución de un proceso de formación en herramientas



Web 2.0 en el diseño e implementación de estrategias didácticas en el aula, entre sus conclusiones tenemos:

- ✓ En necesario una pedagogía basada en la interactividad, personalización y el desarrollo de aprender y pensar de forma autónoma e incluya en las formas de enseñanza donde las TIC están presentes.
- ✓ También los docentes necesitan estar preparados para proporcionar a sus estudiantes oportunidades de aprendizaje apoyadas en las TIC, ayudarlos a sacar beneficio de estas herramientas a favor de un aprendizaje reflexivo, basado en la resolución de problemas y en la generación de contenidos.
- ✓ Se puede concluir que el desarrollo de la propuesta de este trabajo permitió dar más precisión a los componentes y recorridos de una estrategia de formación docente sobre TIC. El conocimiento, rescate y aplicación de aquellas herramientas que de manera efectiva y funcional forman parte de la arquitectura y caracterización de la web 2.0 y afinan su uso en el contexto educativo en tanto que se construyen alrededor de las personas y no de las tecnologías y permiten la transacción y construcción de contenidos y conocimientos en el proceso de enseñanza aprendizaje

Enríquez & Vélez (2014) *Diseño de una estrategia de gestión didáctica para la articulación de las dimensiones sociales del grado transición con las competencias científico-sociales del grado sexto en la I.E.D " EL TEQUENDAMA"*. Bogotá, Colombia: Universidad Libre de Bogotá. El objetivo del estudio fue diseñar una estrategia de gestión didáctica que articule las dimensiones sociales del grado transición con las competencias científico-sociales del grado sexto en la I.E.D. "EL TEQUENDAMA". El investigador concluye que: los docentes de la I.E.D "EL TEQUENDAMA" aplican de manera insuficiente actividades lúdico- pedagógicas que al estar desarticuladas no logran la adquisición y desarrollo de competencias; por esto la propuesta didáctica como proyecto transversal para involucrar a los docentes en el planteamiento de actividades lúdico- pedagógicas en el área de las Ciencias Sociales permiten desarrollar las dimensiones sociales en el grado transición y las competencias científico-sociales en el grado sexto.

- Treviños (2013) *Estrategia de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Huancayo*. concluye lo siguiente: la mayoría de los estudiantes universitarios usan a veces las estrategias de aprendizaje. La mayoría de ellos usan a veces las estrategias cognitivas, metacognitivas y de apoyo, evidenciando un descuido de las estrategias de apoyo que si bien es cierto no se vinculan directamente con el aprendizaje, pueden condicionar su significancia, desmejorando su propia capacidad frente a diversas tareas o demandas de aprendizaje.
- Garretón (2013) en su investigación *Estado de la convivencia escolar, conflictividad y su forma de abordarla en establecimientos educacionales de alta vulnerabilidad social de la provincia de Concepción, Chile*. Córdoba, Chile, manifiesta que los buenos estudiantes buscan a estudiantes similares como amigos o amigas, lo cual lleva a la creación de redes positivas en la vida del centro, que se asocian a estilos relacionales saludables, en donde las familias tienen una participación activa, estableciendo buenos vínculos con el profesorado y directivos. En cambio, el estudiantado que tiene un bajo rendimiento reiterado, tiende a tener más amistades fuera de la escuela y sus familias poseen una escasa relación con el profesorado y directivos.
- Lozzada y Ruiz (2011) *Estrategias didácticas para la enseñanza - aprendizaje de la multiplicación y división en los alumnos de 1er año Matemáticas*. Trujillo, Venezuela: Universidad de los Andes núcleo universitario "Rafael Rangel". expresan lo siguiente: el trabajo individual y en equipo de los estudiantes, el empleo de juegos didácticos, la aplicación de estrategias innovadoras, el uso del CBIT, así como la formación del docente en el uso de nuevas tecnologías, diseño de materiales didácticos, estrategias didácticas, entre otros, son aspectos importantes para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de las Matemáticas.
- Saccsa (2010) en su investigación *Relación entre clima institucional y el desempeño académico de los docentes de los Centros de Educación Básica Alternativa (CEBAs) del Distrito de San Martín de Porres*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. concluye que: con el Método Estadístico de Correlación de Pearson, se halló, que existe relación en los Recursos Humanos

con el desempeño Académico de los Docentes de los Centros de Educación Básica Alternativa (CEBAs) del Distrito de San Martín de Porres. Existe relación entre las dimensiones Procesos Internos (Valor  $P = 0.004$ ) y Sistemas Abiertos (Valor  $P = 0.000$ ).

#### **A nivel nacional:**

- Yupangui, J. (2016). *Diseño de una estrategia metacognitiva para fortalecer el aprendizaje significativo en los estudiantes del nivel de educación general básica superior*. Ambato: Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Ambato. en su investigación afirma que: la estrategia despierta en el estudiante el interés por conocer su capacidad de asimilación, desempeño y auto superación en la forma de aprender lo que fortalece la autoestima y en consecuencia mejora el rendimiento escolar.
- Zhiñín, M. (2016). *Estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes del décimo año de educación general básica en el área de Estudios sociales del colegio Técnico Agropecuario "Rio Nangaritza" año lectivo 2012 - 2013*. Loja: Universidad Nacional de Loja, afirma lo siguiente: los docentes utilizan estrategias didácticas que guardan relación con el modelo pedagógico que practican, pero no son las adecuadas para desarrollar el pensamiento crítico. Y carecen de herramientas intelectuales para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes. Las autoridades no prestan las facilidades para los procesos de capacitación de los docentes.
- Manzano, D. (2015). *Diseño de una estrategia didáctica para mejorar el interaprendizaje en el área de Estudios Sociales de educación básica superior*. Ambato: Pontificia Universidad Católica sede Ambato Manzano. En su investigación concluye que: a través del juego y actividades lúdicas, se desarrolla una estrategia didáctica socio-afectiva en la que el estudiante llega a establecer sus afectos relacionados con el aprendizaje en general: vínculos con el conocimiento, con quién les enseña, con sus compañeros; llegando a cumplir los objetivos del aprendizaje y optimizar las condiciones en las que se produce.

- Villa, V. (2015). *El desempeño docente y la relación de sociabilidad con los estudiantes de II y III semestre de la escuela de Economía de la Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba. Ecuador 2013*. Riobamba: Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. manifiesta que: La estrategia metodológica se relaciona con la sociabilidad particularmente en la disciplina que el docente mantiene en el aula ( $p=0,00$ ), sabemos que mientras se mantenga la disciplina en el aula mayor serán las relaciones interpersonales de sus alumnos y por supuesto existirá mayor confianza con su docente. Una de las debilidades que presenta el docente es el uso de estrategias metodológicas que enfoquen el aprendizaje significativo.
- Bolaños, L. (2014). *Análisis del desempeño docente área de Ciencias Sociales y su relación con los logros académicos alcanzados por los estudiantes del Bachillerato del Colegio militar N°12 año lectivo 2013-2014 régimen Oriente. Propuesta Alternativa*. Quito: Escuela Politécnica del Ejército, en su investigación concluye que: se obtuvo como resultado una relación entre el desempeño docente y los logros académicos, esto se obtuvo a través del rendimiento y cumplimiento de los objetivos curriculares.
- Cabrera, M. (2013). *Gestión pedagógica en el aula: "Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los Centros Educativos Escuela Dr. Arnaldo Merino Muñoz y Escuela Simón Bolívar Rodríguez del Cantón Riobamba*. Riobamba: Universidad Técnica particular de Loja. concluye que: el comportamiento del docente inciden en la conducta y estado emocional de los estudiantes, la gestión pedagógica se debe fortalecer con competencias y habilidades que permitan asumir desafíos y potenciar aprendizajes significativos. Con el objetivo de intervenir en la problemática se plantea el proyecto: “Trabajo Cooperativo en Equipo”.
- Sailema, F. (2012). *Evaluación de la calidad del desempeño profesional docente y directivo en el colegio nacional Palora en educación básica y bachillerato del cantón Palora. Provincia de Morona Santiago durante el año lectivo 2011 - 2012*. Palora: Universidad Técnica Particular de Loja. Manifiesta que los docentes no siempre preparan clases en función de los

contenidos y las necesidades de los estudiantes. Los estudiantes son pocos reflexivos, participativos por la deficiente utilización de habilidades pedagógicas de los docentes. La comunicación en el establecimiento educativo es deficiente especialmente entre docentes y estudiantes.

## **2.2 BASES TEÓRICAS O TEORÍA SUSTANTIVA**

### **2.2.1 La educación**

Es un fenómeno social consistente en el proceso por el cual el ser humano adquiere una determinada cultura y se capacita para ejercer una función social. Por su propósito tan vasto, no es posible una definición aceptada sin discusión, la literatura ofrece muy diversas percepciones. Se exponen a continuación algunas ideas básicas.

#### **a) Conceptualizaciones**

Si se adopta el término de origen latino *educare*, se entiende la educación como un proceso de instrucción, crianza, en el cual desde el medio exterior, el educando recibe un determinado contenido posibilitando su formación moral, intelectual, motora, etc. Sin embargo, es posible también partir de la voz latina *ex ducere*, que al contrario de la anterior, significa la exteriorización de expresiones que el educando lleva en sí, lo que cambia significativamente la concepción de la educación.

Por tanto podemos conceptualizar como el proceso de socialización de las personas, por el cual aprende conocimientos, valores, costumbres las mismas que le permiten desarrollar sus capacidades cognitivas y físicas.

#### **b) La enseñanza**

Durante mucho tiempo, que abarca todos los siglos del feudalismo y más, la enseñanza ha sido concebida como un proceso estrictamente unidireccional de instrucción mediante el cual se ejercita al educando para la adquisición y aplicación de habilidades. Las concepciones más actuales permiten adoptar una óptica basada en la comprensión, lo que significa trascender la adquisición de contenidos individuales para pasar a la comprensión de las

relaciones entre ellos. De ese modo los contenidos podrán ser verbalizados en las propias palabras del estudiante y aplicarlo en condiciones que van más allá de la sesión de aprendizaje.

Las concepciones más integrales de la educación definen el rol del educador como un compromiso que involucra la persona total, con toda la carga afectiva y valorativa implicada en la enseñanza. Sólo así se podrá lograr una interrelación con la estudiante, caracterizada por la empatía y la comprensión de las necesidades del otro. Se reconoce de este modo el complejo de variables que afectan el proceso de educación, tales como la influencia del entorno socioeconómico, la geografía y otros. Así se deberá recurrir a una diversificación de los contenidos, la metodología, la adaptación de los propósitos de la enseñanza.

El diseño de los criterios muestra los elementos específicos en los que el docente se centra. El hilo conductor del marco radica en el involucramiento del total de los educandos en la adquisición de los contenidos esenciales. Tres son las preguntas básicas:

¿Qué es necesario saber?

¿Qué es necesario saber hacer? y

¿Cuán bien se debe hacer? o ¿Cuán bien se está haciendo?

Cada una de estas interrogantes se refiere a la búsqueda de datos fundamentales en la práctica pedagógica en todos los niveles, indistintamente de si se trate del nivel de dominios o el de criterios.

### **Métodos y técnicas para la enseñanza**

Sevillano (2007) indica que el método didáctico está compuesto por un conjunto de recursos usados para el desarrollo de las sesiones de aprendizaje. Se trata de la organización y el descubrimiento de todas las actividades que resulten adecuadas para la conducción del aprendizaje. Actualmente ha quedado demostrado que todo aprendizaje requiere de la implementación de procedimientos diversos, así como técnicas y estrategias. El método elegido

debe corresponder con las condiciones concretas que se encuentre en el aula. El docente tiene la responsabilidad de instalar un ambiente que permita la incorporación de los nuevos aprendizajes, reestructurando y perfeccionando sus esquemas previos.

El docente que planifica su clase, elegirá el método asertivo, técnica, y recursos a utilizar para la consecución de los propósitos y las metas de llegar a los estudiantes.

### **c) El aprendizaje**

Según Rojas (2016) se define como un fenómeno consistente en la incorporación de nueva información, formación de capacidades, habilidades y asunción de valores que los individuos internalizan y luego las exterioriza mediante la ejecución de actividades que evidencian una adquisición de competencias. Por tanto, el aprendizaje es el proceso para adquirir el conocimiento a partir de la información que se observa y es una tarea mental principal que tenemos en nuestra condición de seres racionales.

### **d) Proceso de enseñanza – aprendizaje**

Orientado a facilitar el desarrollo y comprensión de la clase en todos los estudiantes, a través del proceso de enseñanza – aprendizaje, que está conformado por:

- **Característica: En función del aprendizaje del estudiante**
  - ✓ Evidencia poseer información sobre el nivel y tipo de conocimientos que poseen sus alumnos, así como sus experiencias y habilidades previas.
  - ✓ Diseña estrategias de aprendizaje que puedan favorecer a todos los alumnos, que muestren claridad y coherencia con el marco curricular.
  - ✓ Capacidad que tienen los temas a ser abordados, son coherentes con las capacidades a ser desarrolladas por los estudiantes.

- ✓ Capacidad de conocer a profundidad las áreas y disciplinas durante el proceso pedagógico.
- ✓ Grado de dominio de los contenidos programáticos.
- **Característica: Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje de los estudiantes**
  - ✓ Propicia un trato equitativo, un ambiente en el que los estudiantes puedan confiar, en el que se sientan libres y respetados en la interacción con el maestro y con sus pares.
  - ✓ Capacidad de practicar la empatía en el trato con sus estudiantes.
  - ✓ Propone aprendizajes que generen expectativa y desafío en los estudiantes.
  - ✓ Formula, instala y mantiene normas disciplinarias acorde con el ritmo de las sesiones de aprendizaje.
  - ✓ Se preocupa por la instalación de condiciones físicas que brinden seguridad y permitan el normal desarrollo de las capacidades cognitivas.
- **Característica: Elementos que lo facilitan**
  - ✓ El tipo de enseñanza- aprendizaje es integral y formativo.
  - ✓ Nivel de promoción de logro de los resultados de aprendizaje de las asignaturas en la clase: La promoción de una comunicación caracterizada por la claridad y la objetividad, el desarrollo de la criticidad, la continuidad de los aprendizajes, la plena aceptación de la diversidad por medio de experiencias de aprendizajes tanto individuales como grupales.
  - ✓ Saberes previos de los niveles de aprendizajes de los estudiantes para utilizarlos en el proceso pedagógico: Se refiere a la verificación de los aprendizajes con los que llega el estudiante y los utiliza para tomar decisiones referentes al proceso de clase.



## **2.2.2 El desempeño docente**

### **2.2.2.1 Conceptualizaciones sobre el desempeño docente**

Cuenca (2006) expresa, que la docencia se ejerce a través de dos dimensiones: la experiencia técnica y la función social.

El desempeño docente se entiende como el desenvolvimiento del educador cuando se requiere aplicar en la práctica, su formación teórica adquirida durante el tiempo de formación profesional y respetando ciertos principios básicos:

- Dominio teórico y práctico sobre el aprendizaje y la conducta humana.
- Capacidad y actitudes que promuevan el aprendizaje y las relaciones humanas.
- Tener adecuado dominio de la materia a desarrollar.
- Conocer los métodos, procedimientos y técnicas de enseñanza que faciliten el aprendizaje.

### **2.2.2.2 Funciones de la evaluación del desempeño profesional docente:**

Valdés (2004) afirma que una buena evaluación en el desempeño docente debe tener presente las siguientes funciones:

#### **a. Función de diagnóstico:**

En toda evaluación es necesario conocer el tiempo que lleva de docente, sus principales aciertos y desaciertos las que servirán para las acciones de capacitación.

#### **b. Función instructiva:**

En cada proceso de evaluación a los docentes que ellos mismos realicen, se debe dar en resumen los indicadores del desempeño. Los docentes involucrados en dicho proceso, se instruyen, lo que les

permite aprender de ellos mismos, para asimilar las nuevas experiencias e incorporarlas a su labor cotidiana.

**c. Función educativa:**

Las actitudes de los docentes hacia el trabajo, generan una relación importante, que dan como resultado una imagen que es percibida por los demás agentes intervinientes en el proceso, lo que permitirá poder diseñar una buena estrategia a fin de superar los déficits que le han sido señalados.

**d. Función desarrolladora:**

Se refiere al incremento de la madurez del docente evaluado, donde la relación inter psíquica pase a ser intra psíquica, es decir que sea capaz de autoevaluarse permanentemente y con juicio su desempeño, decir que no tenga miedo a cometer errores, por lo contrario aprenda de ellos y pueda conducir de una manera más consciente su trabajo, lo que da como resultado una clara comprensión de sus fortalezas y debilidades, de manera que esto sirva de acicate para esforzarse en el propio perfeccionamiento.

Cuando el proceso de evaluación tiene juicios sobre lo que se desea lograr el docente genera un carácter desarrollador perfeccionando: trabajo futuro, características personales y resultados.

Podemos observar que el desempeño es una serie de comportamientos concretos, que se ejerce en diferentes campos y al evaluar el desempeño docente se busca elevar el nivel de calidad de la educación y especializar a alguien para desempeñar la profesión docente.

Previamente a la realización de la sesión de aprendizaje, el maestro desempeña varias actividades: planificación, preparación y organización. En la planificación busca organizar de modo adecuado su espacio de trabajo, utilizando como herramienta el diseño curricular; se requiere una planificación a nivel micro de todas las actividades de aprendizaje, definiendo la secuencia de cada actividad y previendo los recursos que serán

necesarios. La preparación se refiere a la observación de cada uno de los temas relacionados, con el contenido de las áreas a fin de brindar la ayuda requerida por los estudiantes para la asimilación de los conceptos. Se organiza con la finalidad de adaptar el entorno físico, el material y equipamiento requerido para la realización de la práctica.

Las actividades de aprendizaje, se constituyen en el campo más complejo, debido a que el maestro debe prestar atención a aspectos como: el cumplimiento de cada actividad de acuerdo a lo previsto en la planificación, la inclusión de modificaciones con el fin de reajustar los procesos, el involucramiento ordenado de los educandos con plena conciencia y compromiso, la entrega de oportuna información a los estudiantes, de manera que se garantice la evaluación continua, la verificación de que se cumplan las actividades previstas y se logren los aprendizajes esperados.

Sevillano (2007) manifiesta que la perspectiva profesional, supone definir al docente como artífice del cambio social, que no sólo sea un ejecutor eficaz y mecánico de las tareas asignadas desde el poder formal, sino que propenda a la transformación de la realidad. Significa que la labor pedagógica trasciende el campo de la transmisión de contenidos para constituirse en una labor de investigación. Y por tanto contar con los recursos para la construcción y evaluación de la propia práctica pedagógica.

González (2007) propone que esta meta requiere que el educador tenga plena convicción de su tarea y de la certeza de lograrla. Es indispensable que se le perciba como un profesional con un campo de acción e investigación propio para así evitar la subvaloración de su labor y la legitimación de condiciones de vida y trabajo injustas. Será necesario que los ministerios de educación consideren la participación del docente para la definición del currículo, la elaboración de guías de aprendizaje y la toma de decisiones a nivel central.

### 2.2.2.3 Tareas de un docente

Macedo (2006) sostiene la importancia de que el docente conozca a profundidad los temas que son el contenido de la enseñanza y la forma más adecuada en que dichos temas puedan cobrar sentido e importancia para el estudiante; el lenguaje empleado por él debe ser de fácil comprensión y fomentar el diálogo con los educandos, es decir que no sólo se trata de comunicar sino también de generar comunicación. Las normas deberán quedar claras para todos, de manera que se observe que son respetadas por todos, tanto docente como estudiantes, pero que sean susceptibles de discusión y cambio.

En el ambiente de la clase, el buen desempeño está relacionado con: planeamiento y realización con responsabilidad, seguimiento y evaluación de los aprendizajes, comunicación suficiente y relación afectiva con todos los educandos.

### 2.2.2.4 Cualidades que debe tener un docente

Todo docente debe tener una serie de cualidades que le permite realizar asertivamente su labor educativa, esta es, capacidad de adaptación,, capacidad intuitiva, capacidad de conducción, equilibrio emotivo, sentido del deber, comprensión, sinceridad y ser justo.

- **Capacidad de adaptación.** Mantenerse en permanente comunicación con el estudiante, con la finalidad de buscar el mejoramiento mutuo.
- **Equilibrio emotivo.** Esta cualidad procura que el profesor inspire confianza en sus alumnos.
- **Capacidad intuitiva.** Permite tomar decisiones sobre la base de indicios mínimos a fin de manejar situaciones que se podrían tornar perjudiciales.

- **Capacidad de conducción.** Ejercicio de un liderazgo ante los adolescentes donde el más acertado es el democrático porque: aclara, anima, estimula al estudiante a avanzar y decidir con autonomía.
- **Amor al prójimo.** Predisposición a la tolerancia.
- **Sinceridad.** La educación tiene como punto de partida la apertura y el comportamiento auténtico.
- **Espíritu de justicia.** Sin privilegios para nadie y ser justo en las decisiones.
- **Empatía.** Grado de identificación de una persona con otra persona.

Así, el accionar de los docentes influirá en los alumnos, de manera positiva. Siempre basándose en principios éticos, valores y el respeto que permitirá cumplir a cabalidad con la función de educar y favorecerá la buena imagen del gremio docente.

González (2007) recomienda en su obra “Las Tics como factor de Innovación y Mejora de la calidad de Enseñanza”, ciertas formas de organización de la enseñanza, que permiten conducir el proceso educativo dotando al aprendizaje de la significatividad que permita su aplicación y uso en la vida cotidiana.

#### **2.2.2.5 Competencias de un docente**

Hace referencia a las habilidades, conocimientos, actitudes apropiadas y experiencias para lograr el éxito en el ejercicio de la práctica docente.

Las competencias de un docente comprenden un conjunto de capacidades que le permiten ser parte de los cambios que suceden rápidamente, orientando y estimulando los aprendizajes de los estudiantes en periodo de formación.

Consideramos que actualmente, en esta, la sociedad del siglo XXI, para reconstruir la profesión pedagógica se necesita, asumir el reto de hacer más amplio el espacio de la cultura y ser un protagonista de los cambios que requiere la sociedad de la cual formamos parte, por lo cual necesita adquirir competencias que cumplan con las exigencias de una educación de calidad.

Requisitos fundamentales para el logro de las competencias docentes son:

- a. **Compromiso.** Elemento esencial para su labor con la educación y amor a su profesión
- b. **Preparación.** La preparación académica es un requisito indispensable para el ejercicio de la profesión docente.
- c. **Organización.** Elemento necesario para que un docente a través de esquemas y planificación a tiempo pueda cubrir con sus capacidades y prevenir los imprevistos.
- d. **Tolerancia.** Importante que el docente no tenga prejuicios y que a todos los estudiantes los trate por igual sin mostrar favoritismos.
- e. **Apertura a Preguntas.** Predisposición del docente a estar abierto a responder preguntas de sus alumnos, mostrarse colaborativo, contribuir como estímulo de confianza para poner en práctica nuevas técnicas de enseñanza.
- f. **Ser un contador de Historias.** Técnica muy usada hoy en día una manera de hacernos recordar de manera amena y enseñar a través de las historias.
- g. **Innovación.** Los docentes deben estar preparados a innovar técnicas de enseñanza como las herramientas TIC y dispositivos electrónicos.
- h. **Entusiasmo por las Nuevas Tecnologías.** El aprovechamiento de las nuevas tecnologías. TIC.

- i. **Friki.** Internet es la fuente de conocimiento que el ser humano ha conocido hasta hoy en día, por lo que un docente debe ser una persona investigadora.

### 2.2.3 Planeación didáctica

Para Macedo (2006) la planeación consiste en diseñar las sesiones de aprendizaje considerando las características de los estudiantes, revisar con actitud crítica la enseñanza impartida, prever cada una de las acciones y los recursos materiales, creando así las condiciones para un aprendizaje óptimo. Una buena planeación es la base para el desarrollo de una buena clase, entendiéndose por “buena clase”, aquella en la que los estudiantes logran a cabalidad los aprendizajes esperados.

No es posible una enseñanza exitosa si las previas fases de preparación no son susceptibles de modificaciones en caso de presentarse elementos imprevistos. Esto se sustenta en tres pilares.

- a. Dominio disciplinar de los planes y programas comprendiendo las competencias que se pretenden desarrollar.
- b. Gestión de ambiente de aprendizaje (Didáctica, recursos etc.)
- c. Transversalidad (Asignaturas).

Los documentos de planeación son aquellos en los que se definen los objetivos educacionales, enfoques, métodos de enseñanza, contenido y evaluación. Todo ello en atención a los aprendizajes que se considera necesario adquieran los estudiantes.

Los documentos de planeación deben considerar determinados elementos de carácter irremplazable para lograr las metas educativas: organización, tiempo, disponibilidad y contenidos. Es necesario para ello tener en consideración las siguientes premisas:

- a. Teniendo como premisa los intereses cognoscitivos y los saberes previos, los estudiantes otorgan un significado a los contenidos en la medida en que para

ellos van cobrando sentido, en dependencia directa de procesos afectivos emocionales y de sus intereses o necesidades.

- b. Es menester considerar la diversidad para asegurar a todos los educandos oportunidades de acceso a los aprendizajes equitativos, siempre con una actitud respetuosa hacia las diferencias, la multiculturalidad, de manera que en la sesión de aprendizaje se haga realidad la inclusión social.
- c. La promoción del trabajo colaborativo para la construcción de los aprendizajes es una responsabilidad inherente a la enseñanza. Bajo un entorno apropiado, los valores tales como la solidaridad, el bien común y el cooperativismo deberán ser consustanciales a la educación.
- d. Diversificación de la didáctica. Debe propiciarse el interés de los estudiantes a partir de presentársele una variedad de estímulos motivadores que signifiquen desafíos que les impulsen a poner en práctica sus conocimientos.
- e. Aprovechar en la máxima medida posible, elementos como el tiempo y el espacio, brindando un ambiente grato que permita un óptimo manejo de los contenidos, favoreciendo la convivencia armoniosa y el aprendizaje.
- f. Utilizar materiales que tengan relación con los intereses cognoscitivos de los educandos y con los contenidos a trabajar.
- g. Fomentar el desempeño autónomo de los estudiantes, buscando la independencia en el acercamiento al conocimiento a fin de lograr como un objetivo a largo plazo, el autoaprendizaje.
- h. Evaluación del y para el aprendizaje. Se debe fomentar la práctica de la autoevaluación y la coevaluación. Esto favorece el desarrollo de la actitud crítica y autocrítica.
- i. Diseñar las sesiones de manera que al estudiante le sea posible aplicar lo aprendido a situaciones que se presenten más allá de las sesiones de clase.



### 2.2.3.1 Estrategias didácticas

Las estrategias pueden definirse como una secuencia de acciones que se emprenden para el logro de un determinado propósito tiene un origen militar. En las culturas antiguas (Grecia) se planificaba, proyectaba, ordenaba y dirigía las operaciones militares para conseguir sus objetivos.

Feo (2010) afirma que en una definición general, es el conocimiento sobre los fines que persigue un proyecto y que sirve para la toma de decisiones que orienten el accionar hacia el logro de los fines.

Para Madueño (2007) es el sistema de operaciones y acciones de naturaleza cognitiva y procedimental que favorecen la confrontación (interacción entre sujeto y objeto del conocimiento), y el trabajo cooperativo entre docentes durante la enseñanza, realizando así las acciones con eficiencia y eficacia.

Los autores Feo y Madueño coinciden en que las estrategias didácticas son procedimientos, que realizan docentes y estudiantes para realizar una tarea con calidad requerida y difieren en que las estrategias didácticas no logran metas imprevistas ni se adaptan a las necesidades de los participantes de manera significativa.

#### a. Componentes de una estrategia didáctica

Avanzini (2006) afirma que una estrategia didáctica es el resultado de la correspondencia y la unión de tres componentes:

**1. La misión institucional.** Definida por el tipo de ser humano, sistema social y cultura que la entidad educativa pretende formar.

**2. La estructura curricular.** La forma en que es concebida la esencia y la relación entre los distintos contenidos de la enseñanza y la secuencia más adecuada para su enseñanza.

**3. Las posibilidades cognitivas de los estudiantes.** Es la imagen que el docente se ha formado del alumno y de sus recursos para afrontar las responsabilidades escolares. Es indispensable contar con la disposición

favorable de los estudiantes al aprendizaje y algunos datos como su edad y otros.

#### **b. Diferencia entre estrategia, técnica y actividad didáctica**

**Estrategia didáctica.** Según Feo (2010) consiste en un conjunto de acciones mediante las que educandos y educador programan la actividad educativa para el logro de las metas previstas.

**Técnicas.** Conjunto de recursos de naturaleza procedimental que tienen por finalidad la consecución de una meta concreta, para lo cual se cuenta con la ayuda de herramientas o instrumentos.

**Actividades.** Son las tareas o acciones que realiza cualquier individuo o ser vivo. Son impulsadas por mecanismos instintivos, racionales, emocionales o volitivos, dirigidos siempre hacia un propósito.

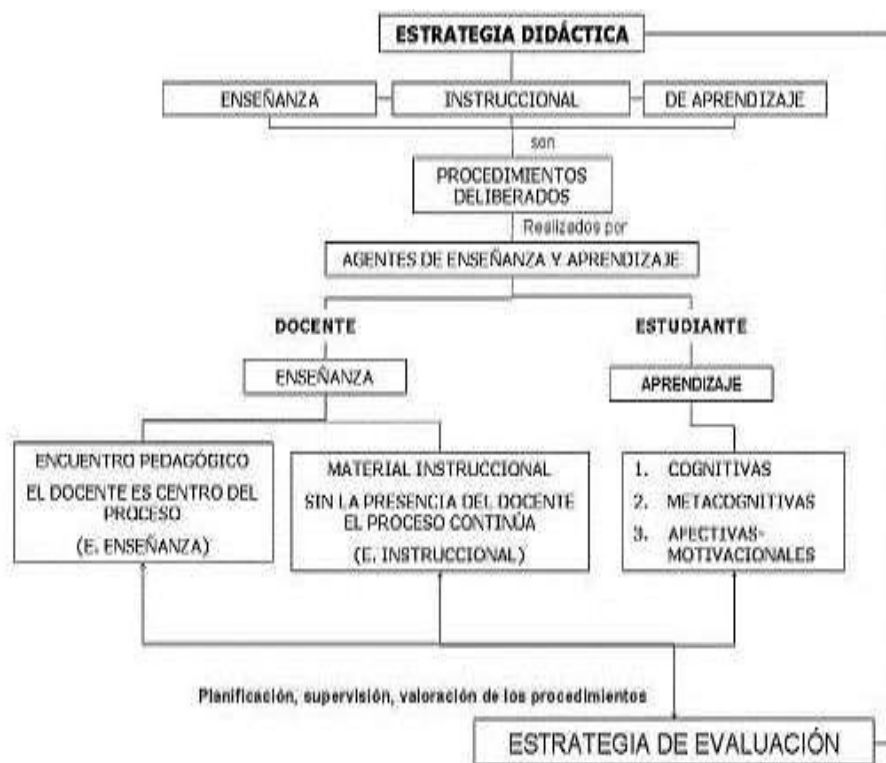
#### **c. Clasificación**

La variedad de estrategias y técnicas didácticas es muy abundante, por ello su clasificación es diversa en dependencia de la literatura que se revise. Feo (2010) hace la siguiente clasificación:

- **Estrategias de Enseñanza.** El encuentro educativo se cumple de forma presencial entre estudiante y docente, creándose una plática pedagógica de acuerdo a los intereses y las necesidades de los educandos.
- **Estrategias Instruccionales.** Basado en materiales impresos donde se establece un diálogo didáctico simulado, estos procedimientos de forma general van acompañados con asesorías no obligatorias entre el docente y el estudiante, además, se apoyan de manera auxiliar en un recurso instruccional tecnológico.
- **Estrategia de Aprendizaje.** Conjunto de procedimientos que utiliza voluntaria y racionalmente el educando con la finalidad de lograr aprendizajes.

- **Estrategias de Evaluación.** Son las formas acordadas para establecer un juicio de valor acerca de los aprendizajes y logros tanto de los educandos como del educador.

**Cuadro N° 2-1: Estrategias Didácticas**



**Fuente:** Feo (2010).

Dentro de las estrategias de motivación se destaca las siguientes:

- **Estrategias de tipo físico y psicomotor.** Tienen efecto principalmente somático, causan transformaciones en el desarrollo motor y corporal.
- **Estrategias de tipo cognitivo o intelectuales.** Con estas estrategias captamos la atención, obtenemos la participación del alumnado a través de comunicaciones, la interpelación a la actividad, el esfuerzo, la realimentación.
- **Estrategias de tipo social.** Las relaciones al interior de un grupo están condicionadas de modo importante por el clima instalado y por la existencia de metas que puedan compartir todos los integrantes del grupo y que sirven de acicate para el accionar mancomunado del grupo.

La primera condición es tener un clima agradable y la segunda que participen de la toma de decisiones todos aquellos que forman parte de la vida del grupo.

- **Estrategias de tipo emocional.** Donde hay entusiasmo se percibe un mayor estado de bienestar. Esta estrategia se basa en la administración de refuerzos positivos para que las personas se eleven su autoestima.
- **Estrategias que afectan a la personalidad.** La autoestima es el autoconcepto positivo, la evaluación que cada uno hace de su autopercepción.

Según Velasco y Mosquera, las estrategias y técnicas a utilizarse pueden ser de autoaprendizaje, aprendizaje interactivo y aprendizaje colaborativo.

**Cuadro N° 2-2: Estrategias y técnicas según la participación**

<b>Participación</b>	<b>Ejemplo de estrategias y técnicas (Actividades)</b>
<b>Autoaprendizaje</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estudio individual</li> <li>• Búsqueda y análisis de información</li> <li>• Elaboración de ensayos</li> <li>• Tareas individuales</li> <li>• Investigaciones</li> <li>• Proyectos</li> <li>• Etc.</li> </ul>
<b>Aprendizaje interactivo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conferencia de un experto</li> <li>• Entrevistas</li> <li>• Paneles</li> <li>• Debates</li> <li>• Seminarios</li> <li>• Exposiciones del docente</li> <li>• Etc.</li> </ul>
<b>Aprendizaje colaborativo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprendizaje basado en problemas</li> <li>• Método de proyectos</li> <li>• Solución de casos</li> <li>• Debates y discusiones</li> <li>• Análisis y discusión en grupo</li> </ul>

**Fuente:** Velasco y Mosquera (s.f).

[http://acreditacion.udistrital.edu.co/flexibilidad/estrategias\\_didacticas\\_aprendizaje\\_colaborativo.pdf](http://acreditacion.udistrital.edu.co/flexibilidad/estrategias_didacticas_aprendizaje_colaborativo.pdf)

Las estrategias pueden funcionar como parte de un planteamiento metodológico más general o como una estrategia general que se implementa durante todo un curso o semestre.

**Cuadro N° 2-3: Estrategias y técnicas por su alcance**

<b>Alcance</b>	<b>Ejemplo de estrategias y técnicas (Actividades)</b>
<b>Técnicas</b> (períodos cortos y temas específicos)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Debates</li> <li>• Discusión en panel</li> <li>• Seminarios</li> <li>• Simposio</li> <li>• Método de consenso</li> <li>• Juego de negocios</li> <li>• Juego de roles</li> <li>• Simulaciones</li> </ul>
<b>Estrategias</b> (períodos largos)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Método de casos</li> <li>• Método de proyectos</li> <li>• Sistemas de instrucción personalizada</li> <li>• Aprendizaje basado en problemas ABP</li> <li>• Aprendizaje colaborativo AC</li> </ul>

**Fuente:** Velasco y Mosquera (s.f).

[http://acreditacion.udistrital.edu.co/flexibilidad/estrategias\\_didacticas\\_aprendizaje\\_colaborativo.pdf](http://acreditacion.udistrital.edu.co/flexibilidad/estrategias_didacticas_aprendizaje_colaborativo.pdf)

Se destaca las siguientes:

- a. El modelo inductivo.** Conjunto de procedimientos destinados a que los estudiantes desarrollen el pensamiento crítico a la par que desarrollan contenidos de naturaleza académica.
- b. El modelo de adquisición de conceptos.** Se propone que los educandos se encuentren en capacidad de poner a prueba sus conceptos. Es requisito previo que se muestre una actitud respetuosa a los conceptos que los demás expresan.

- c. **Aprendizaje basado en problemas.** Barrows (1986) Se fundamenta en el empleo de problemas como inicio para la interiorización de nuevos conocimientos.

Este modelo tiene cinco fases en secuencia:

- 1) Identificar el problema, diferenciando la información relevante de la irrelevante.
- 2) Representar el problema
- 3) Seleccionar una estrategia
- 4) Evaluar los resultados
- 5) Analizar el proceso.

- d. **El modelo de instrucción directa.** Es una estrategia dirigida por el docente se usa para enseñar conceptos y habilidades, se emplea problemas y ejemplos mediante interacciones estructuradas entre el docente y los estudiantes.

- e. **El modelo de exposición – discusión.** Está dirigido al docente y destinado a ayudar a los estudiantes a comprender las relaciones que hay en cuerpos organizados de conocimiento. Este modelo sirve para ayudar a los estudiantes a vincular la información nueva con el conocimiento previo y a relacionar entre si las diferentes partes del nuevo conocimiento.

- f. **Aprendizaje colaborativo o trabajo en equipo (AC).** Para Johnson, Johnson & Stanne (2000), el cooperativismo alude a una idea general que hace referencia a más de un método que la literatura especializada propone para la organización y desarrollo de la sesión de aprendizaje. Este tema se analiza desde diversas ópticas como: la psicológica, pedagógica y sociológica.

La teoría de Piaget (constructivista) punto de vista psicológico hizo referencia a las estructuras cognitivas en base a cuatro premisas: La maduración, la experiencia, el equilibrio y la transmisión social; todas ellas se apoyan a través de situaciones colaborativas.

La teoría histórica cultural, de Vigotsky sostiene que el aprendiz necesita un elemento mediador que permita llegar a la zona de desarrollo próximo, este será garante de desarrollar una plataforma que facilite seguridad, permita que se apropie de su eficaz conocimiento y lo transfiera a su entorno.

Los conocimientos se transfieren a través de la educación, los procesos de desarrollo personal se entrecruzan con los de desarrollo social, por medio de la socialización lo individual se autogenera mutuamente con lo grupal.

Desde la perspectiva de la psicología, autores como Vigotsky, Galperin, Leontiev, Rubinstein, Danilov, Staklin, entre otros; sostienen que aprender es una práctica de forma esencialmente social en donde la participación no solo entre docente y estudiante sino entre estudiantes es por medio del lenguaje.

El aprendizaje colaborativo consiste en un sistema metodológico que corresponde a las nuevas concepciones de la educación. El paradigma Socio – cultural de Vygotsky establece que “se aprende a través de la actividad del estudiante en un medio social concreto”. La interacción es la relación que se establece entre los estudiantes y el docente o entre estudiantes y otros sujetos que aprenden.

Panitz (1998) sostiene que el trabajo colaborativo se fundamenta en las concepciones constructivistas, propone que el conocimiento no es un proceso meramente receptivo sino todo un descubrimiento y reconstrucción. Consiste en relacionar conceptos y expandir su análisis por medio de otras experiencias de aprendizaje que surgen de una dinámica de transacciones entre los estudiantes y entre estos y el docente.

El cooperativismo aplicado a la educación se basa en el trabajo con grupos de pocos estudiantes en los que estos efectúan actividades mancomunadas con la finalidad de lograr aprendizajes propios y contribuir al de los demás. Si esta forma de aprendizaje es exitosa, entonces cada estudiante percibirá que sólo puede lograr sus aprendizajes si sus pares también los logran. Deutsh (1962); citado en Johnson & Johnson (1999).

**Cuadro N<sup>o</sup> 2-4: Comparación de los tipos de aprendizaje: cooperativo, competitivo e individual**

	<b>Aprendizaje cooperativo</b>	<b>Aprendizaje competitivo</b>	<b>Aprendizaje individualista</b>
<b>Objetivo</b>	Trabajo mancomunado en grupos reducidos para optimizar el aprendizaje propio y de los demás	Trabajo basado en la comparación con el propósito de obtener la máxima notoriedad	Trabajo independiente en base al ritmo de aprendizaje individual. Las metas son personales
<b>Esquema de interacción</b>	Se favorece el logro propio y de los demás. Es característico el apoyo mutuo.	La ayuda es negada, pues el éxito se basa en la disminución de los logros de los demás.	Existe libertad para decidir si se ayuda o no a los demás en sus aprendizajes
<b>Aplicación</b>	Se puede emplear en cualquier actividad y con cualquier contenido. La aplicabilidad es plena	No es aplicable en todos los casos. Su aplicabilidad es limitada.	Presenta limitaciones para su aplicación. No todos los contenidos soportan este tipo de aprendizaje.
<b>Evaluación</b>	Se evalúa tanto el desempeño personal como el trabajo colectivo. Los criterios son cognitivos y actitudinales.	Se evalúa el desempeño individual estableciendo niveles de desempeño que jerarquizan el grupo.	El desempeño de cada estudiante es evaluado con criterio propio.

**Fuente:** Díaz y Hernández (2001).



### **Comparación entre aprendizaje cooperativo y colaborativo:**

- 1 Para el aprendizaje cooperativo en el proceso enseñanza-aprendizaje existe un esquema preconcebido del trabajo en tanto que en el aprendizaje colaborativo la estructura de la actividad es autónoma.
- 2 En el aprendizaje cooperativo existe un tratamiento preferente de la meta mientras que en el aprendizaje colaborativo se prioriza el análisis del proceso, en el aprendizaje colaborativo existe énfasis en el proceso. La base del aprendizaje colaborativo es el trabajo consensuado por medio de la ayuda entre los integrantes del grupo.

### **Características del trabajo colaborativo**

Según (Johnson, Johnson, & Holubec, 1999) los componentes en el aprendizaje colaborativo son:

- 1) **Interdependencia positiva (cooperación).** Hace mención que para lograr los objetivos los estudiantes se necesitan unos a otros ser responsables tanto de sus aprendizajes como de los aprendizajes del grupo en general.
- 2) **Interacción cara a cara, estimuladora.** Cada integrante del grupo comparten información valiosa y se proporciona ayuda mutua de manera eficiente y segura, confieren realimentación a fin de perfeccionar su desenvolvimiento y estudian las conclusiones y reflexiones de cada uno para alcanzar resultados de mayor eficacia.
- 3) **Valoración personal – responsabilidad personal.** El objetivo de formar estos grupos es para fortalecer académicamente y latitudinalmente a sus participantes por lo tanto se debe crear una evaluación del desarrollo personal dirigida hacia los dos: el individuo y el grupo. Para evaluar eficazmente a cada individuo se recomienda:
  - Valorar si el esfuerzo individual contribuye al trabajo de grupo.

- Proporcionar realimentación tanto a nivel personal como colectivo.
- Brindar apoyo para no efectuar esfuerzos repetitivos.
- Certificar que cada estudiante es responsable del logro final.

**4) Habilidades interpersonales y de equipo.** Los estudiantes cuando conocen de las habilidades sociales pueden conseguir apoyos de gran utilidad y utilizarlos con gran motivación. Se debe enseñar a los estudiantes a:

- Intentar conocer a todos los integrantes y tenerse confianza mutua.
- Practicar una comunicación clara y basada en la precisión
- Aceptación y apoyo mutuo
- Resolución constructiva de los conflictos.

#### **5) Evaluación grupal**

Los integrantes del equipo deben preocuparse por el intercambio de opiniones sobre el logro de sus objetivos, las buenas relaciones y la identificación de los aspectos más útiles de su trabajo para poder decidir qué aspectos deben potenciarse y cuáles es necesario modificar.

## **Tipos de grupos colaborativos**

**Cuadro N° 2-5: Tipos de grupos**

<b>Informal</b>	Se aplica en la enseñanza directa (explicaciones, demostraciones) con el fin de concentrar la atención de los estudiantes, en grupos apropiados para trabajar, pueden conservarse desde unos minutos hasta todo un período de clase los materiales que se debe cubrir.
<b>Formal</b>	Toma en cuenta que los estudiantes estén involucrados en el trabajo intelectual organizando el material, resumiendo e integrando a estructuras conceptuales. Puede durar desde una clase a varias semanas
<b>Grupo Base</b>	Tiene como finalidad ofrecer a cada uno de los estudiantes el apoyo, la ayuda y ánimos para el progreso académico. Son grupos heterogéneos, puede durar mínimo un semestre.

**Fuente:** Johnson, Johnson & Holubec (1999)

### **Cómo trabajar con el aprendizaje colaborativo AC**

Un trabajo colaborativo exige a que el educador deba realizar:

- **Seleccionar una lección.** Se sugiere que el docente empiece con una lección y a partir de ahí deje que sus estudiantes practiquen el nuevo diseño.
- **Seleccionar el tamaño del grupo colaborativo.** Esta selección de grupo debe ser mínimo de tres a cinco estudiantes donde el estudiante con mayor desarrollo intelectual, dirige el grupo con dificultades académicas, facilitando la socialización del aprendizaje.

- **Asignar los estudiantes a los equipos.** Los equipos pueden formarse al azar (todos cuentan y como coincidan), en forma estratificada (el docente los organiza según sus capacidades, niveles de desempeño) y en forma voluntaria. Los equipos más efectivos son los heterogéneos y formados por el docente ya que se forman con capacidades diferentes y desarrollan aprendizajes que los otros no poseen.
- **Arreglar el salón de clases** Se sugiere crear círculos de trabajo porque los estudiantes necesitan estar unos cerca de otros y frente a frente

### **Rol del estudiante en el trabajo colaborativo**

Conforme al tamaño del grupo y de la actividad a realizar se sugiere algunos roles que los estudiantes pueden asumir:

- **Supervisor.** Vigila el conocimiento del tema y suspende la labor cuando existe algún miembro del grupo que solicita explicación para sus dudas.
- **Abogado del diablo.** Duda si las soluciones presentadas por el equipo son efectivamente válidas
- **Motivador.** Asegura que todos los integrantes del equipo participen en la tarea y elogia cada contribución.
- **Administrador de materiales.** Proporciona los materiales necesarios para realizar los trabajos y proyectos.
- **Observador.** Cuida que el equipo esté colaborando de forma correcta.
- **Controlador del tiempo.** Procura que trabajen conforme a los plazos y términos fijados para las actividades.

### **Rol del docente en el trabajo colaborativo**

Para Pérez (2011) el rol del docente en el trabajo colaborativo debe ser:

- **Especificar los objetivos de la actividad:** Es necesario que tanto docente como estudiantes tengan clara conciencia de los aprendizajes que se espera lograr en la sesión de aprendizaje.
- **Tomar decisiones previas a la enseñanza:** El docente organiza los equipos de trabajo (tamaño), la estrategia del trabajo, el rol de cada estudiante en el grupo, aula y materiales disponibles a ser utilizados por los estudiantes.
- **Explicar la tarea y la estructura de objetivos a los estudiantes:** Es responsabilidad del educador expresar los parámetros a evaluar (manifestar que conducta espera de los estudiantes cuando realizan el trabajo).
- **Poner en marcha la actividad colaborativa:** Debe preocuparse de los espacios en el aula para trabajar con los estudiantes colaborativamente, realizar observaciones y conseguir información para descubrir la retroalimentación entre los equipos.
- **Controlar la efectividad de los grupos de aprendizaje colaborativo e interviene cuando es necesario:** El docente a través de las evaluaciones formativas debe realizar un seguimiento a las actividades de los grupos, para conocer cuando intercede y cuando no. Se interviene para: facilitar información, realizar análisis metodológicos, motivar y para conocer las personalidades de cada integrante del equipo.
- **Evaluar los logros de los alumnos:** Permite conocer la cantidad y calidad de lo aprendido por los estudiantes.

**Cuadro N<sup>o</sup> 2-6: Lo que el docente debe impulsar en el trabajo colaborativo para tener éxito**



**Fuente:** Pérez (2012).

**Evaluación del trabajo colaborativo**

La evaluación pueden planificarse en varias etapas del proceso colaborativo para ser administradas por el docente, el mismo estudiante o por los compañeros del equipo.

**Por el Docente.** Es la base de la evaluación, la tradicional y puede seguir los siguientes pasos según Johnson & Johnson (1999)

- Planificar una ruta y el tiempo necesario para observar el equipo
- Manejar un registro serio de observación de actuaciones adecuadas.
- Al inicio, no registrar demasiados tipos de comportamientos (enfocarse en algunas habilidades en particular o llevar un registro de las personas que discuten).
- Agregar a estos registros, notas sobre labores concretas de los estudiantes.

- Guiar a los estudiantes a través del proceso de AC, demanda que el profesor asuma muchas responsabilidades.

**Evaluación individual o Autoevaluación.** Evaluación realizada por el estudiante. Aquí es necesario crear la confianza en el aula, explicar los objetivos de la evaluación y precisar si se utiliza con fines formativos o sumativos.

**Evaluación por pares o Coevaluación.** Donde los alumnos se evalúan asimismo

Esta calificación del trabajo colaborativo se le motiva a que trabaje con sus compañeros en forma colaborativa y no competitiva pero existe una tensión natural entre los objetivos del aprendizaje colaborativo y el hecho de que el docente consigne una calificación individual final.

### **El proceso de grupo como evaluación**

El proceso sirve para varios fines:

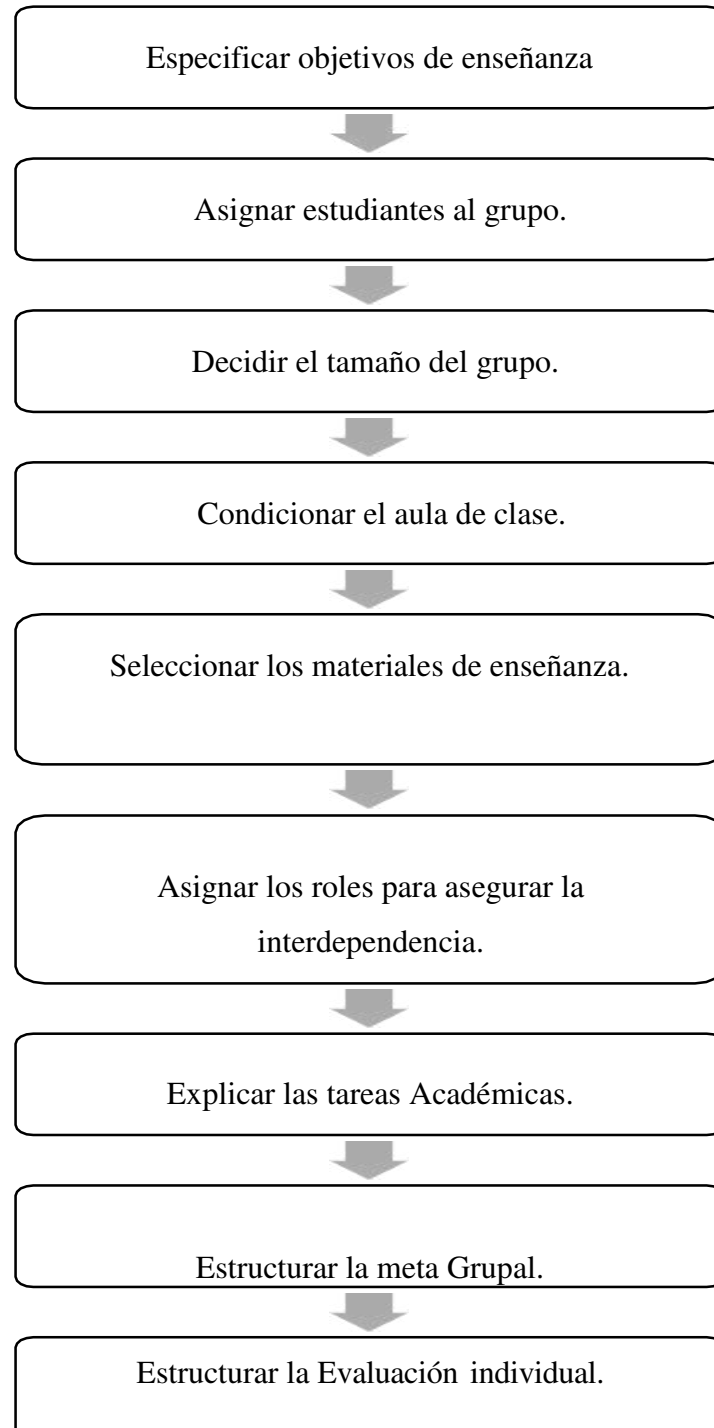
- Mejora continua en el tiempo.
- La responsabilidad individual crece por las contribuciones de los miembros del grupo.
- Elimina los trabajos que no apoyan el aprendizaje del equipo

**Recursos.** Pueden ser los espacios, la biblioteca y recursos tecnológicos.

- **Espacios.** Lugares adecuados donde los equipos trabajen en forma colaborativa y pueden ser: Físicos (aula de clase) y Laboratorios apropiados con materiales específicos.
- **Biblioteca.** Acceso a los de libros, revistas, etc. en cantidades suficiente suscripción a revistas especializadas en las profesiones.
- **Recursos Tecnológicos.** Acceso a los equipos de cómputo Software especializado en cada disciplina.

## Estructura del trabajo colaborativo en el proceso de enseñanza- aprendizaje

**Cuadro N<sup>o</sup> 2-7: Estructura del trabajo colaborativo**

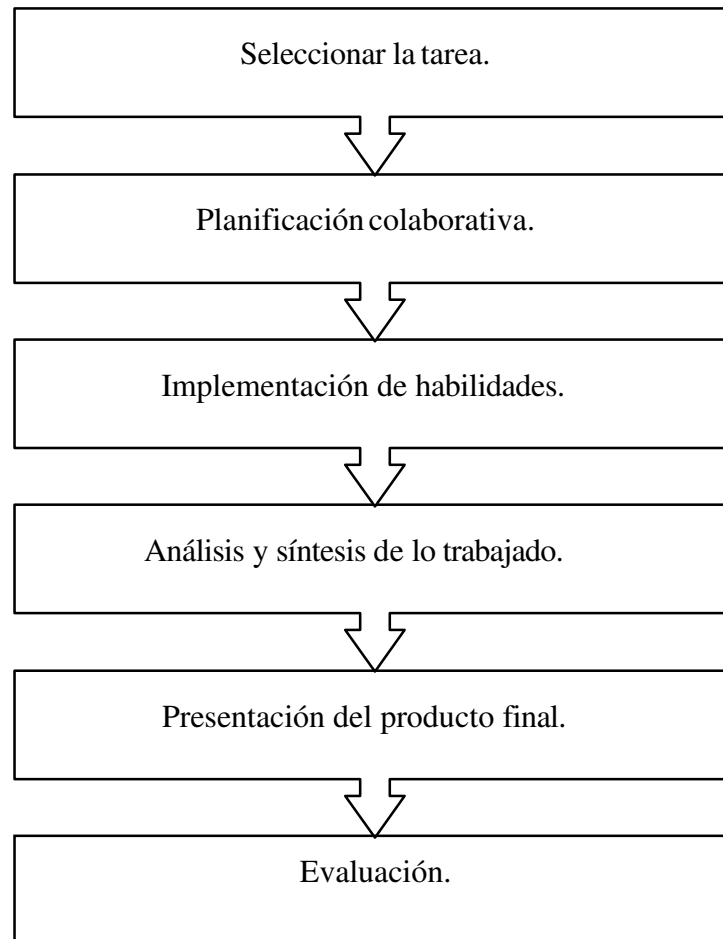


**Fuente:** Pérez (2012).



## Pasos para el trabajo colaborativo en el aula de clase

**Cuadro N° 2-8: Pasos del trabajo colaborativo en el aula**



**Fuente:** Pérez (2012).

### Técnicas y actividades efectivas en el trabajo colaborativo

Una tarea debe tener en cuenta lo siguiente:

- Evaluación a los estudiantes: lo que saben, lo que pueden hacer y sus necesidades.
- Mantenga las preguntas cortas y simples, si realiza preguntas largas y complejas divídala en una serie de pasos

- Antes de encargar preguntas o problemas, léalas en voz alta para comprobar su claridad. Solicite a un compañero que las lea y realice observaciones.
- Haga preguntas abiertas o preguntas con múltiples respuestas. Es crucial que las preguntas vayan de acuerdo con las actividades de AC.

Algunas actividades que favorecen el aprendizaje colaborativo son:

- Escucha enfocada.
- Cuestionamiento recíproco y guiado de compañeros.
- Rompecabezas.
- Documentos de un minuto.
- Anotaciones en pares.
- Mesa redonda.
- Envío un problema.
- Solución estructurada de problemas.
- Pensar y compartir en pares.
- Solución de problemas pensando en voz alta.
- Entrevistas de tres pasos.
- Lluvia de ideas.
- Rueda de ideas.
- Votaciones.
- Valoraciones de decisiones.
- Debate y foro.
- Pequeños grupos de discusión.

- Simulación y juego de rol.
- Grupos de investigación.
- Trabajos por proyectos.
- Estudio de casos.

### **Errores al establecer grupos de trabajo colaborativo**

- No brindar espacios adecuados en el aula de clase.
- Escuchar individualmente problemas del equipo.
- No definir en el sílabo los aspectos a evaluar.
- No establecer rúbricas de evaluación para el trabajo colaborativo (los integrantes se evalúan entre sí).

Se debe recordar que el trabajo colaborativo:

- No es nuevo.
- No puede ser aplicado siempre.
- No funciona por sí solo.
- Debe ser combinado con otras formas de enseñanza.
- No es simple (Para grupos mayores de 50 estudiantes).
- Es un gran cambio y demanda tiempo para ajustarse a los requerimientos.

### **2.2.4 Estrategias de aprendizaje**

La estrategia de aprendizaje es el conjunto de técnicas y actividades que son utilizadas por el estudiante cuyo fin es crear aprendizajes significativos. Dependiendo de la actividad y lo que desea aprender el estudiante existen diversas herramientas y métodos.

Se debe diferenciar entre una estrategia de aprendizaje con la técnica de estudio. La estrategia de aprendizaje son las que rigen, crean la forma de educarse por ejemplo: evaluar lo que se sabe de un tema mientras que la técnica de estudio son las acciones concretas que pueden ser utilizadas de forma mecánica y se aprende a través de la práctica por ejemplo: subrayar con diferentes colores, realizar mapas.

#### **2.2.4.1 Tipos de estrategias de aprendizaje**

Tenemos cinco tipos de estrategias de aprendizaje que son: ensayo, elaboración, organización, comprensión y apoyo. Las tres primeras ayudan al estudiante a elaborar y procesar los contenidos para que le resulte más cómodo el aprendizaje, la cuarta vigila la acción mental del estudiante para administrar el aprendizaje y la quinta provoca el aprendizaje en excelentes ambientes.

- 1) **Estrategias de ensayo.** Son aquellas que se centran en las partes claves de los contenidos ejemplo: el subrayado, repetir términos en voz alta.
- 2) **Estrategias de elaboración.** Involucra crear vínculos entre lo nuevo y lo familiar ejemplo: parafraseo, resúmenes.
- 3) **Estrategias de organización.** Se denomina así a toda aquella estrategia que facilita los procesos mentales de análisis, comparación, clasificación y similares. Se cuentan dentro de ellas: los resúmenes, mapas conceptuales, subrayados, sumillados, redes semánticas y otros.
- 4) **Estrategias de comprensión.** Está unida a la Metacognición. Son procedimientos que verifican la labor y el pensamiento del alumno, y se definen por un nivel alto de conocimiento y control voluntario. Entre las estrategias metacognitivas tenemos:
  - a. **Estrategias de Planificación.** Permite:
    - Establecer el objetivo y la meta de aprendizaje
    - Seleccionar los conocimientos previos necesarios

- Descomponer la tarea en pasos sucesivos
- Programar un calendario de ejecución
- Prever el tiempo que se necesita para realizar esa tarea, los recursos, el esfuerzo necesario
- Seleccionar la estrategia a seguir

**b. Estrategias de regulación, dirección y supervisión.** Evidencia la capacidad que tiene el estudiante para seguir el método propuesto y demostrar su validez. Se realizan actividades como:

- Formularles preguntas.
- Seguir el plan trazado.
- Ajustar el tiempo y el esfuerzo requerido por la tarea.
- Modificar y buscar estrategias alternativas en el caso de que las seleccionadas no sean eficaces.

**c. Estrategias de evaluación.** Encargadas de comprobar durante y al final el proceso de aprendizaje. Se realizan actividades como:

- Revisar los pasos dados.
- Valorar si se han conseguido los objetivos.
- Evaluar la calidad de los resultados finales.
- Decidir cuándo concluir el proceso emprendido, hacer pausas, la duración de las pausas, etc.

**5) Estrategias de apoyo o afectivas.** No se refieren solamente al aprendizaje de los contenidos, su misión es perfeccionar la eficacia del aprendizaje mejorando las condiciones donde se produce, se incluye la motivación, dirigir la atención, etc.

### 2.2.5 La sociabilidad

Es aquel impulso que nos motiva a establecer vínculos de diversa naturaleza con los demás seres humanos, con el propósito de establecer temas, ideas o metas comunes, a partir de la individualidad de cada sujeto. El intercambio social será siempre fuente de experiencias y vivencias que dejarán su impronta en la memoria afectiva de las personas, además de significar un intercambio cultural. A mayor diversidad de relaciones sociales, mayor intercambio cultural y por tanto mayor desarrollo de las personas que socializan.

Como todos sabemos el ser humano por naturaleza es social. Quiere decir con ello que la interacción social es una necesidad irremplazable en la vida humana, tanto para su desarrollo intelectual como social como para su equilibrio personal y colectivo.

La sociabilidad es un rasgo consustancial a la naturaleza humana. Sin la capacidad de socializar no habría sido posible el desarrollo de la civilización y ni siquiera la sobrevivencia de la especie humana Quintero (2005); citado en Simmel (2010) que define a la sociabilidad como la “forma lúdica de la asociación”.

En los estudiantes se manifiesta la necesidad de socializar, excepto en los casos en que se presenten desórdenes que alteren su salud afectivo emocional. La interacción social es el único recurso del cual dispone la educación para la formación de actitudes y la práctica de valores como la solidaridad, el cooperativismo y otras.

**Importancia.** La sociabilidad es importante en la vida de cada ser humano, tenemos dos factores:

✓ *La Autoridad.*

✓ *La convivencia*

**Características.** El producto más valioso de la sociabilidad, que se define en los currículos escolares de diversos países se puede resumir en los elementos principales:

*La solidaridad* que es uno de los valores más antiguos, gracias al cual ha sido posible la vida en comunidad desde los orígenes de la humanidad, y permitirá la convivencia armoniosa entre estudiantes.

*La justicia y la equidad* que habiendo sido igualmente valores practicados desde los albores de nuestra especie, han tenido un accidentado desarrollo, vienen experimentando una evolución indiscutible. En la educación, se manifiestan en entidades como la multiculturalidad, la educación inclusiva y otras.

*La comprensión y la aceptación de todos* son reclamadas por la diversidad que se da entre los estudiantes. La colaboración, el amor al trabajo, el espíritu de servicio entre otros, son formas para crear la sociabilidad entre los estudiantes.

**Objetivos.** Que tiene la sociabilidad son:

- ✓ Superar la primera imagen que recibimos en la relación inicial con nuestros congéneres, por medio de la comunicación que permita conocer con mayor profundidad.
- ✓ Aceptación y respeto de las particularidades de la personalidad de los demás.
- ✓ Cuidado de la forma de comunicación, evitar lenguaje vulgar y grosero.
- ✓ Ser respetuoso en todo momento.
- ✓ Discreción en la comunicación, evitando comportamientos invasivos que vulneren la intimidad de los otros, más aun en las fases iniciales de la socialización.

### **2.2.5.1 Aplicaciones del concepto de sociabilidad**

#### **a La sociabilidad de los estudiantes**

Es claro que no podrá existir socialización sin educación, entendida esta como un proceso que se da más allá de la escuela, en la que se produce la educación formal; la educación espontánea, que es en su origen aún anterior al nacimiento de las primeras escuelas ha sido la primera forma de socialización en la historia humana. Es así como actualmente dentro del marco de la educación formal, se favorece las relaciones profesor-alumno a nivel extraescolar.

Instancias como las tutorías permiten en algunos sistemas educativos, visitas domiciliarias tanto de docente hacia estudiante como entre estudiantes, lo que favorece el rendimiento académico aún a nivel de la educación superior.

Muchas veces el entorno familiar del estudiante está sesgado por la influencia aún presente de la educación tradicional, lo que dificulta el intercambio social horizontal. Este factor crea innecesarias distancias entre los actores del proceso educativo, sin embargo se convierte en un reto para que la educación superior trascienda la dinámica intramuros.

#### **b Sociabilidad en el aula**

El desarrollo del concepto sociabilidad en el aula remonta sus antecedentes a las investigaciones sobre las relaciones sociales en el ámbito laboral al interior de las empresas, entre los trabajadores. Es ahí donde nace inicialmente el concepto de “clima organizacional” a finales de los años 60 del siglo pasado. El propósito de ese entonces aún se mantiene en el ámbito de la administración de empresas, este es comprender desde la psicología social la conducta de los trabajadores al interior de las empresas. La base conceptual es la de la Teoría general de sistemas.

Suscita intereses de diversa naturaleza por abrir la puerta hacia el estudio de la dinámica de los colectivos humanos en una perspectiva holística e integradora. (Rodríguez, 2004).



Se constituye en un importante fundamento para la comprensión del fenómeno de la socialización. La educación deviene en una intervención de las generaciones mayores dirigida a los jóvenes que por no haber desarrollado aún estrategias para la vida social independiente, requieren orientación (Durkheim, 2011). El proceso de educación tiene por finalidad provocar en los educandos, determinadas transformaciones de naturaleza física, intelectual y moral que los harán más aptos para contribuir a la conservación y desarrollo de la cultura en la que viven.

Debe diferenciarse la sociabilidad, que es una cualidad humana manifiesta en la vida social, que socialización, referida esta última a la influencia consciente y sistemática, del proceso de educación, en sus diversas manifestaciones.

La socialización se inicia en el ser humano, por vía del contacto del neonato con sus referentes primarios que son por lo general los padres. Esta socialización inicial determina el carácter de los siguientes contactos, mediando siempre como impulso de cada proceso de socialización, la necesidad.

La variabilidad de necesidades humanas ha sido ampliamente estudiada, entre otros por Maslow; pero indistintamente del lugar que ocupe en la jerarquización, toda necesidad requerirá para su satisfacción, sea de modo directo o indirecto, la puesta en marcha de algún proceso de interacción social. Esto demuestra la importancia de la socialización para la consecución de los propósitos más fundamentales de la vida humana. En la actualidad, el éxito o fracaso del proyecto de vida de una persona, está influido de modo fundamental por su capacidad para socializar.

Cada uno de estos aspectos afecta positivamente o negativamente dentro de la sociabilización en el aula ya que cada uno de nosotros aprendemos a ser sociables desde que nacemos y con el pasar del tiempo se complejizan las relaciones sociales.

Cada ser humano puede sociabilizarse de manera positiva dentro del aula de clases siempre y cuando desarrolle el valor de la amistad y compañerismo,

este valor es de suma importancia para tener una vida social tranquila. Así, cada persona debe tener atención a los dos aspectos: conocer bien la condición humana y cultivar las virtudes sociales (sociabilidad); por otra parte, conocer finamente el entorno social (socialización).

Según Gardnet & Hatch (1989) el desarrollo de contactos sociales plenos y saludables tiene una relación directa e inevitable con el desarrollo de la inteligencia interpersonal. Se definen como componentes de este constructo:

- a. **Capacidad para organizar grupos:** que consiste en instalar, articular, y conducir a personas en alguna dinámica de organización.
- b. **Capacidad de negociación:** es la prevención, mediación o resolución de conflictos, antes, durante o después de su aparición.
- c. **Capacidad de conexión personal:** facilidad para fomentar o facilitar un encuentro personal, emitiendo respuestas adecuadas ante expresiones de preocupación o sentimientos de diversa naturaleza. Se requiere una particular sensibilidad para percibir e interpretar los gestos corporales, la expresión verbal, y todos los recursos comunicativos de las personas con las cuales se interactúa.
- d. **Capacidad de análisis social:** se define como la facilidad disponible para la detección de los móviles de la actuación de los demás, sus motivos de preocupación y estados afectivos emocionales.
- e. **Convivencia académica.** Para el desarrollo de relaciones sociales democrática en un entorno educativo, es premisa básica el equilibrio entre el derecho y el deber. La convivencia sana requiere del irrestricto respeto a los derechos de los demás, así como el cumplimiento consciente y voluntario del deber. Esto favorecerá la optimización de los aprendizajes y una formación integral.

La sociabilidad Democrática se caracteriza por lo siguiente:

- **La autoconciencia**

En el campo profesional, la autoconciencia tiene una base de naturaleza deontológica. Se basa en la capacidad de reflexión personal, es decir, en la conciencia individual, la introspección. Es a partir de ello que se puede asumir toda la carga normativa de derechos y deberes inherentes a la profesión y que constituirán una responsabilidad de naturaleza social para el profesional.

La conciencia profesional es en el sentido deontológico, de naturaleza estrictamente individual, no es posible su transferencia. La regulación del comportamiento profesional en ese sentido requiere del derecho positivo, es decir, la instalación de un conjunto de normas que por lo general dependen de las organizaciones profesionales agrupadas por especialidad.

La autoconciencia está estrechamente relacionada con la inteligencia intrapersonal, pues requiere la identificación del propio estado emocional, la intuición, las fortalezas de la personalidad y los puntos débiles de la propia estructura en su dimensión afectiva, cognitiva y volitiva.

Los procesos auto perceptivos permitirán clasificar y jerarquizar las emociones, de manera que pueda dárseles un manejo inteligente en propio beneficio. El comportamiento cotidiano deberá estar realimentado por este tipo de información y podrá entonces ser orientado en un ambiente educativo, con mayor probabilidad de éxito, tanto para el educador como para los educandos.

**Autoconciencia en el docente.** El docente debe estar abierto a la comprensión de los problemas, dejándose influir racionalmente a través del dialogo con sus alumnos y buscar junto con ellos respuestas a cualquier problema.

**Autoconciencia del alumno.** Cada alumno participa en la clase a su propio ritmo, según sus posibilidades y adquiere su propio beneficio, de modo que no se necesita entrenamiento previo para asistir a un curso.

## **El autocontrol**

Consiste en la capacidad de auto regular impulsos voluntariamente, lo que permitirá equilibrar la relación con los demás. Las crisis de naturaleza emocional se podrán manejar más saludablemente y el comportamiento será más adecuado a la necesidad de adaptación social del individuo. Es necesario para ello el conocimiento de las propias fortalezas y la lealtad con los compromisos sociales asumidos.

Gracias a los mecanismos de autocontrol será posible discriminar los elementos principales y más atendibles, soslayando aquello que es de naturaleza prescindible. Aunque socialmente el autocontrol pudiera a veces ser considerado un rasgo de “frialidad” emocional.

## **El autocontrol emocional en el docente**

Las emociones se presentan en forma compleja, y como un tema sin tratamiento en la docencia.

Sabemos que es imprescindible el logro de un autocontrol emocional.

- **Aprovechamiento emocional**

Destacamos algunos aspectos como son: la fuerza de voluntad, el optimismo y un discurso permanentemente positivo; los cuales constituyen la autoestima, la cual no es fácil de cambiar en los adultos porque implica revivir nuestra historia de vida, mientras que en los niños la tarea es estimularla. La autoestima no garantiza el éxito pero sí la satisfacción personal y social. En la niñez es donde se debe fomentar la inteligencia intrapersonal o autoestima, y en la adolescencia se debe afianzar, pues es el momento en que se define la identidad personal (saberse individuo distinto a los demás) es el tiempo de pasar de la dependencia a la independencia y a la confianza en sus propias fuerzas. Además es una etapa en la que se toman decisiones importantes.

El aprovechamiento emocional influye en la conducta de las personas en situaciones que tiene implicaciones morales, habilidades y destrezas; se desarrolla

en todas las personas más aun en el momento que se presenta un problema o conflicto, este aprovechamiento emocional pueden ser:

- a.** Pensar en el tiempo presente para proyectarse en un futuro mejor.
- b.** Aceptar los errores pasados permitirá aprender de las situaciones (erróneas o no) y nos ayudará a utilizar el pasado en beneficio del futuro.

- **La empatía**

Es un valor que nos brinda la capacidad de entender, comprender, ayudar, apoyar y motivar a nuestros semejantes, es sentir lo que el otro siente, reconocer que necesita de los demás para el buen desarrollo de todas sus áreas, ser consciente de que todo en la vida de las personas que nos rodean puede no estar bien y que nosotros podemos ayudarlos.

La mejor forma de estimular la empatía radica en enseñar a los niños y adultos respeto, delicadeza, disposición al compromiso, escuchar activamente sin realizar ninguna valoración de lo que se exprese y comprender las necesidades de los demás, fundamentándose en relaciones auténticas y libres de toda apariencia. Por lo tanto la empatía viene a ser la sensibilidad para captar los estados emocionales de los demás potencia el altruismo y la ética, mientras que su ausencia explica la agresividad y desviaciones que es característico de una personalidad antisocial.

La empatía es importante por dos motivos:

**Para tener un excelente desarrollo personal**

El estar bien consigo mismo y cumplir con todas las expectativas que desarrollan todo el potencial, proviene en cierta forma de las relaciones sociales establecidas con otras personas que permite de manera directa estimular toda la energía poseída, permitiendo mejorar el estilo de vida y un desenvolvimiento dentro de las actividades desarrolladas.

**Para ayudar al desarrollo personal los demás**

Así como se necesita de otras personas, otros también necesitan de ti, por eso la empatía es la pieza en el rompecabezas de nuestras vidas que ayuda a la felicidad,

prosperidad, tranquilidad, a diversión y el bienestar. Existen los siguientes tipos de empatía:

- a. **La Empatía Cognitiva:** se percibe cuando uno ve cómo son las cosas que ocurren y adopta la perspectiva del otro.
- b. **La Empatía Emocional:** Es la base de la compenetración y de la química, es sentir a la otra persona, hacerle ver que nos hacemos cargo de su situación.
- c. **La preocupación empática:** Las personas con ésta empatía, sienten la preocupación, notan que los demás necesitan ésa ayuda y se la ofrecen incondicional y espontáneamente.

- **Enfoques teóricos**

La sociabilidad humana es un hecho de experiencia común. Lo social aparece como una característica de la vida humana que implica pluralidad, unión y convivencia. El hombre histórico se concreta en comunidades y asociaciones. La familia, la nación y el Estado constituyen algunas de esas entidades sociales. La evidencia del hecho de que el hombre vive y convive en sociedad se impone por sí misma.

Hobbes considera que la naturaleza humana es esencialmente egoísta y antisocial. En esa situación de inseguridad y temor en la que el hombre es un lobo para el hombre, los hombres renuncian al interés personal y a su derecho absoluto sobre los bienes materiales mediante un pacto en el que se constituye el Leviathan: un poder fuerte, absoluto, pero más amable que el poder del hombre, capaz de formar las voluntades, y que surge del pacto de cada uno con todos los demás.

Rousseau supone que el estado primitivo del hombre era asocial y que, en aras de un mayor perfeccionamiento, la sociedad se constituye gracias a un contrato social por el que los individuos ceden sus derechos en favor de la comunidad y del poder civil que representará la voluntad general.

El ser humano no está hecho para la soledad, ni tampoco para únicamente coexistir con los demás o ser-con-otro. Si la situación humana es la de ser con otro,

entonces la persona únicamente "coexiste" con su prójimo, que siente muy lejano, como mera "contigüidad física". La sociabilidad humana implica la convivencia, el ser-para-otro.

#### **2.2.5.2 Organización en el aula**

El aula es el espacio, la situación, el ámbito humano específico, que proporciona un conjunto de experiencias, condiciones y estímulos, que interactuando con los sujetos participantes, condicionan y determinan en cierta medida los comportamientos de los que comparten estos escenarios.

Una buena distribución y organización del entorno permite mejorar el aprendizaje de los alumnos, debe ser un espacio educativo donde los alumnos se puedan mover con libertad, debe ser confortable, seguro y funcional, los colores, luz y temperatura no deben ser agresivos.

Trabajar en el aula implica tomar en cuenta todos los factores que intervienen en el desarrollo de esa tarea, el docente como coordinador del aprendizaje, el alumno y el grupo. Es un error pensar solo en cumplir con la responsabilidad que otorga la institución de atender a una materia, y permanecer sometido al auto limitación de desarrollar un programa, propiciando la memorización y la transmisión de contenidos.

El reto actual es la interacción en el aula. Se considera que la planeación de actividades que se realizan en un ambiente de clases es importante y fundamental. Una adecuada planeación propicia el contacto directo entre docentes y estudiantes. Es importante profundizar adecuadamente en el conocimiento, en las modalidades y en la aplicación de las técnicas didácticas que contribuyen al perfeccionamiento del proceso educativo, a crear condiciones para una adecuada comunicación, con lo cual se amplían las posibilidades de un aprendizaje efectivo.

#### **2.2.5.3 Ambiente de aprendizaje**

Según Vargas (2012) los ambientes de aprendizaje son diversos como las estrategias que planificamos, las técnicas y actividades que hagamos, los ambientes de aprendizaje son los escenarios donde existe, coexisten y se viven todas las interacciones del aula.

Carreón (2016) sostiene que un ambiente de aprendizaje es un conjunto de factores que favorecen o dificultan la interacción social en un espacio físico o virtual determinado.

Tanto Vargas y Carreón coinciden en que son espacios donde se da la interacción, que no se refieren a los espacios físicos y difieren en que puede ser un espacio virtual, en que dificulta la interacción.

#### **2.2.5.4 Clima social de aula**

**La importancia de los factores socio-ambientales e interpersonales al interior de las instituciones.** En los últimos años en diferentes países del mundo se viene desarrollando un experimento persistente para identificar y caracterizar las dinámicas de funcionamiento de las instituciones educativas que alcanzan excelentes logros de aprendizaje. Desde entonces entre otras cosas se sabe que:

- ✓ Las instituciones educativas que son organizadas y funcionan apropiadamente alcanzan en sus alumnos aprendizajes significativos.
- ✓ La pobreza no es un factor crítico que impide los progresos educativos.
- ✓ Los elementos que determinan a éstas instituciones eficaces podrían integrarse en los constructos de *clima escolar* y *tiempo real de aprendizaje*, siendo su elemento nuclear, la frecuencia y calidad de las interacciones propias.



**Cuadro N<sup>o</sup> 2-9: Niveles al interior de una institución**

<b>Nivel organizativo o institucional</b>	<b>Nivel de aula</b>	<b>Nivel intrapersonal</b>
<p>Tiene que ver con el clima institucional y se relaciona con elementos como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estilos de gestión.</li> <li>- Las normas de convivencia.</li> <li>- La participación de la comunidad educativa.</li> </ul>	<p>Tiene que ver con el «clima de aula» o ambiente de aprendizaje y se relaciona con elementos como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relaciones profesor-alumno.</li> <li>- Metodologías de enseñanza.</li> <li>- Relaciones entre pares.</li> </ul>	<p>Tiene que ver con las creencias y atribuciones personales y se relaciona con elementos como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Autoconcepto de alumnos y profesores.</li> <li>✓ Creencias y motivaciones personales.</li> <li>✓ Expectativas sobre los otros.</li> </ul>

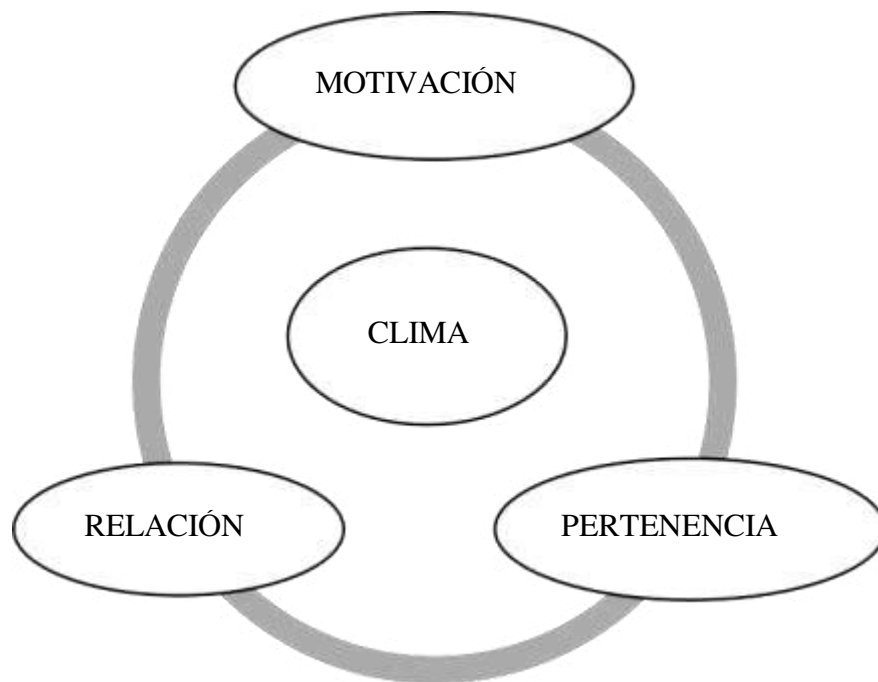
**Fuente:** Cornejo y Redondo (2001).

### **Dimensiones del clima**

Según Claro (2011) establece tres dimensiones:

- a) La *pertenencia* al grupo.
- b) Las *relaciones* que se dan en el grupo.
- c) La *motivación* por participar en aquello por lo cual el grupo existe.

**Cuadro N° 2-10: Inter-dependencia entre las variables**



Fuente: Claro (2011).

### **Características del clima social favorable**

El clima de una institución nunca es neutro, siempre actúa ya sea a favor o en contra de los objetivos institucionales. Según Martínez (1996) el clima social es un fenómeno que se genera para cada materia, cada año, con cada grupo de estudiantes y con cada docente. Por esos existe el clima social positivo (nutricional) y el clima social negativo (tóxico).

Para Arón y Milicic (1999) las instituciones donde existe clima social positivo se caracterizan por:

1. Conocimiento continuo, académico y social, aquí se encuentra:
  - a) Respeto.
  - b) Confianza.
  - c) Moral alta.

2. Cohesión, compuesta por:
  - a) Involucramiento en decisiones de miembros.
3. Renovación en la que se toma en cuenta:
  - a) Cuidado.
4. Reconocimiento y valoración.
5. Ambiente físico aprobado.
6. Realización de actividades variadas y entretenidas.
7. Comunicación respetuosa.
8. Cohesión en cuerpo docente.

### **Microclimas en la Institución**

Se puede distinguir dos microclimas importantes y definitivos en el proceso de enseñanza aprendizaje que son: el clima de aula y el clima laboral.

- a) **Clima de aula.** Se puede encontrar algunos factores que inciden en las percepciones de los estudiantes dentro del aula como: Aspectos estructurales de clase y aspectos relacionales al interior del grupo:

#### **Aspectos estructurales de la clase**

- Percepción de metodologías y relevancia de lo que se aprende.

#### **Aspectos relacionales al interior del grupo**

- Percepción y expectativas del docente en referencia a sus estudiantes
- Percepción de docente sobre sí mismo
- Percepción de los estudiantes sobre sí mismo
- Percepción y expectativas de los estudiantes en relación al docente

- Percepción de la relación estudiante docente

**b) Clima laboral.** Conocido como clima de trabajo se refiere al medio humano y físico donde se desenvuelve la labor diaria de docentes y trabajadores. Arón y Milicic (1999) señalan algunas características para un buen clima laboral las describe como:

- Autonomía personal de los docentes
- Reconocimiento de logros de autoeficacia
- Espacio para la reflexión de su práctica pedagógica
- Desarrollo de la creatividad
- Focalización de fortalezas
- Promueve el autocuidado
- Existen relaciones cooperativas
- Relaciones basadas en el respeto mutuo
- Relaciones democráticas y colaborativas
- Resolución de conflictos de manera no violenta
- Carga laboral equilibrada
- Favorece la motivación y el compromiso del equipo de profesores
- Constituye una fuente importante de soporte emocional
- Favorece el aprendizaje organizacional
- Facilita una buena disciplina.

### **2.2.6 Factores críticos de integración**

La medida de los centros y el número de alumnos por aula son dos factores que se encuentran bastante hermanados. Ambos pueden ser armas de doble filo en el

proceso de integración, pues si bien a mayor número de personas las posibilidades de relacionarse con ellas podrían permitir un proceso de integración más rico, aumentan también las posibilidades de que se dé algún tipo de rechazo por parte de diversos colectivos escolares.

Podemos extraer como consecuencia la ratificación de que la integración no consiste en la mera ubicación física de los alumnos en el mismo contexto escolar que el resto de sus compañeros de su misma edad. Se trata más bien de un proceso complejo en el que intervienen varios factores, ninguno de los cuáles tiene por sí mismo, ni siempre, la virtud de favorecer el ajuste social, progreso instructivo y desarrollo global de estos alumnos. Unos, dependen del propio sujeto, otros del contexto, y la mayoría de las veces de la interacción entre unos y otros.

### **Las actitudes como factor clave para la integración**

Todas las investigaciones realizadas sobre integración coinciden en resaltar la importancia de las actitudes de las personas deficientes y su integración, hasta el punto de considerar que las actitudes contrarias a la misma pueden limitar e incluso impedir el éxito de los esfuerzos en esta dirección.

Las diversidades de procedimientos empleados para su estudio, la integración de resultados son de dos tipos: auto informes y, en segundo lugar, evaluación a través de la percepción de los otros, mediante sociogramas (cuando se trata de los iguales), o mediante cuestionarios y/o entrevistas cuando se trata de conocer la de los adultos.

### **Actitudes de los profesores**

Los profesores tienen gran influencia sobre el éxito de los programas de integración. Analizaremos dos de los aspectos más influyentes:

#### **1. ¿Factores que contribuyen a formar las actitudes de los profesores?**

- ✓ La autopercepción de eficacia para la integración.
- ✓ El grado de apoyo de la administración

- ✓ Recursos de apoyo.
- ✓ El nivel del curso que imparte, orienta una actitud favorable o no, a medida que asciende el nivel escolar.

2. ¿Cómo influyen las actitudes de los profesores hacia sus alumnos retrasados sobre los compañeros de éstos?

- ✓ Los estudios realizado sobre este tema sostienen que estas actitudes si influyen decisivamente sobre las de los demás niños de la clase.
- ✓ Los resultados de las investigaciones encontraron un trato diferencial entre los alumnos de bajo rendimiento con los de alto rendimiento, recibiendo los primeros, más guía, reglas, tareas y realimentación negativa que los segundos.

Estos hallazgos, en su vertiente de aplicación a la práctica, inciden nuevamente en la importancia de la formación y perfeccionamiento del profesorado, la provisión de recursos humanos y materiales, ya que de estos factores parecen modular sus actitudes hacia la integración, las cuáles a su vez influye sobre las de los alumnos.

**3      CAPÍTULO III**  
**ESTUDIO EMPÍRICO**

### 3.1 PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

Los objetivos planteados al inicio de esta investigación, se alcanzaron gracias a que se aplicó una encuesta a los señores estudiantes del VI semestre paralelos “A” y “B” de la carrera de Contabilidad y Auditoría. El test de Moos & Trickett, (1979) se aplicó al inicio del semestre (pretest) para los dos grupos establecidos: experimental y de control, posteriormente al final del semestre (postest) se aplicó por segunda vez. El objetivo fue medir la escala de clima social en su contexto para ubicarle en los diferentes tipos de clase que existe.

El test de Rudolf Moos estudia los climas sociales, consta de 90 ítems que miden nueve (9) subescalas diferentes comprendidas en cuatro (4) grandes dimensiones que son: Dimensión Relacional (relaciones), Dimensión de Desarrollo Personal (autorrealización), Dimensión de Estabilidad (sistema de mantenimiento) y Dimensión del Sistema de Cambio:

**Dimensión Relacional.** Se compone de:

Implicación (IM)

Afiliación (AF)

Ayuda (AY)

**Dimensión de Desarrollo Personal.** Compuesta por:

Tarea (TA)

Competitividad (CO)

**Dimensión de Estabilidad.** Encontramos:

Organización (OR)

Claridad (CL)

Control (CN)

**Dimensión del Sistema de Cambio.** Se tiene la INNOVACIÓN (IN)



Los datos de pretest en el grupo de control por las subescalas de clima social son:

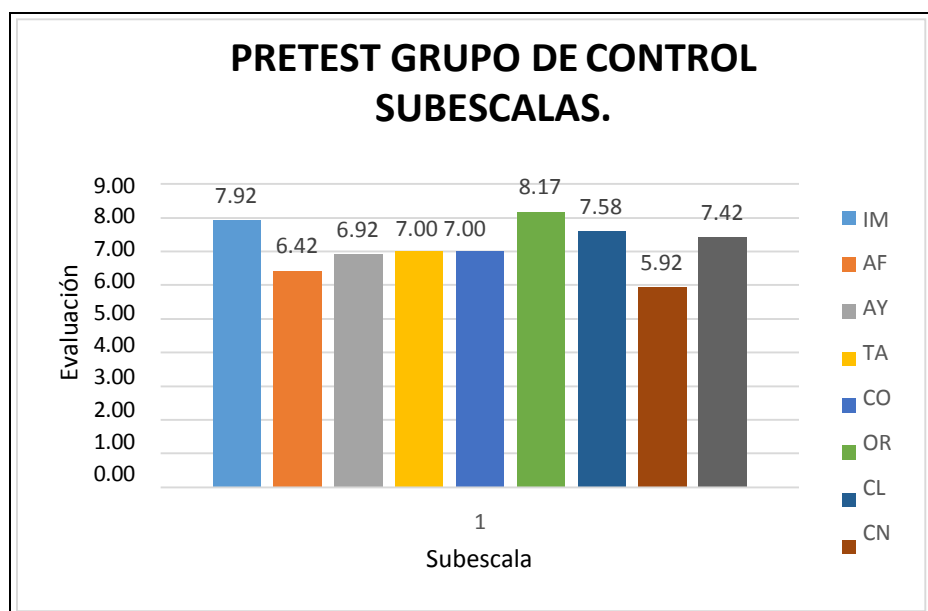
**Cuadro N<sup>o</sup> 3-1: Pretest Grupo de control: subescalas de clima social**

IM	AF	AY	TA	CO	OR	CL	CN	IN
9	7	8	9	5	8	8	5	8
6	5	4	5	7	8	9	4	5
8	6	6	9	8	6	7	6	8
7	7	5	6	8	9	9	6	9
7	7	8	5	7	9	8	4	7
9	6	6	8	9	5	3	7	7
10	8	6	6	6	9	7	8	8
7	8	7	7	5	9	8	5	9
7	4	8	5	6	10	9	6	7
7	8	8	10	7	7	6	7	8
9	6	9	7	7	9	7	5	7
9	5	8	7	9	9	10	8	6

**Fuente:** Datos de la encuesta.

**Nota:** IN=innovación, CN=control, CL=claridad, OR=organización, CO=competitividad, TA=tarea, AY=ayuda, AF=afiliación, IM=implicación.

**Gráfico N<sup>o</sup> 3-1: Pretest Grupo de control: subescalas de clima social**



**Fuente:** Datos de la encuesta

En el grafico se observa que la subescala de organización (OR) es la más alta con 8,17 y la más baja es la subescala de control (CN) con 5,92.

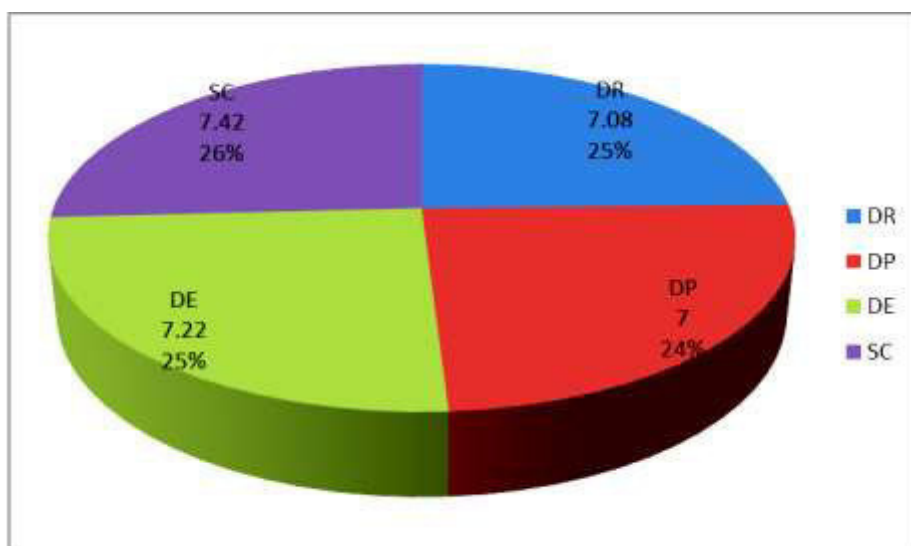
**Cuadro N° 3-2: Pretest Grupo de control: dimensiones**

DR	DP	DE	SC
24	14	21	8
15	12	21	5
20	17	19	8
19	14	24	9
22	12	21	7
21	17	15	7
24	12	24	8
22	12	22	9
19	11	25	7
23	17	20	8
24	14	21	7
22	16	27	6

**Fuente:** Datos de la encuesta.

**Nota:** DR=dimensión relacional, DP=dimensión de desarrollo personal, DE=dimensión estabilidad del sistema, SC=dimensión sistema de cambio.

**Gráfico N° 3-2: Pretest Grupo de control: dimensiones**



**Fuente:** Datos de la encuesta

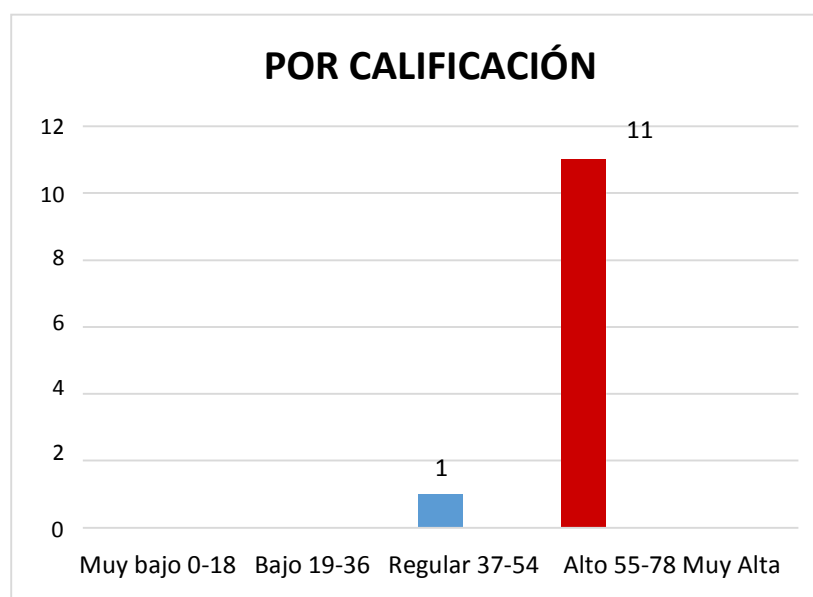
Los estudiantes encuestados, opinan que: la dimensión sistema de cambio predomina en el aula en el 26%, seguida de las dimensiones relaciones y estabilidad con el 25% respectivamente, finalmente manifiestan que la más baja es la dimensión desarrollo personal con el 24%.

**Cuadro N<sup>o</sup> 3-3: Pre test Grupo de control: calificación**

<b>Muy bajo 0-18</b>	0
<b>Bajo 19-36</b>	0
<b>Regular 37-54</b>	1
<b>Alto 55-78</b>	11
<b>Muy Alta 79-90</b>	0

**Fuente:** Datos de la encuesta.

**Gráfico N<sup>o</sup> 3-3: Pre test Grupo de control: calificación**



**Fuente:** Datos de la encuesta.

Los investigados, al ser consultados sobre el clima social en el aula: uno manifiesta que es regular y once opinan que es alto de acuerdo con los rangos establecidos.

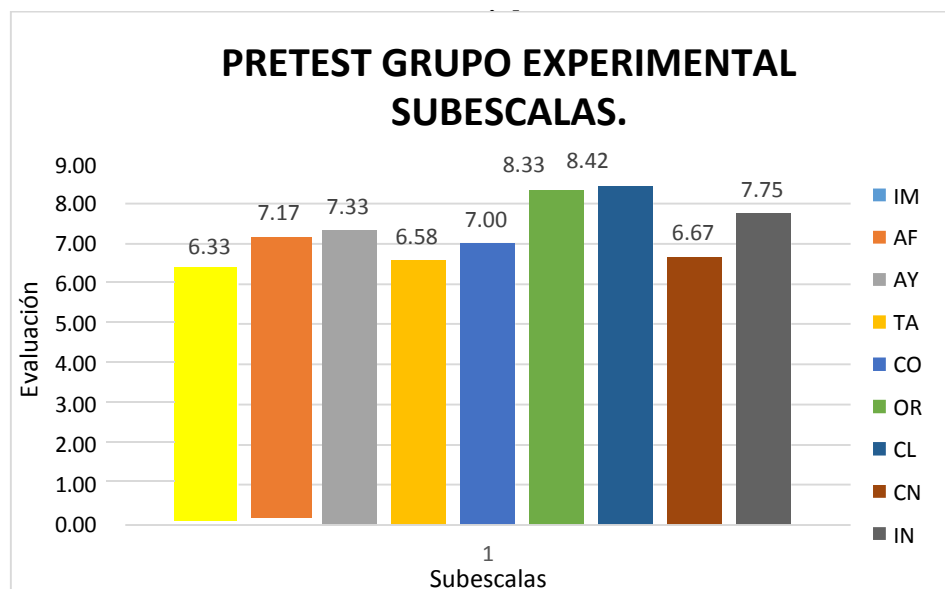
**Cuadro N<sup>o</sup> 3-4: Pretest Grupo experimental: subescalas de clima social**

IM	AF	AY	TA	CO	OR	CL	CN	IN
8	9	7	7	7	9	7	5	6
5	8	9	7	6	9	9	7	9
6	5	6	7	8	7	10	5	7
6	8	8	6	7	5	8	9	10
2	7	7	6	8	8	8	7	7
8	10	7	8	6	10	9	7	8
8	8	7	8	8	7	8	8	8
8	6	7	6	9	9	7	6	8
6	8	9	5	7	10	10	8	5
6	2	7	6	6	8	7	6	9
6	7	6	7	5	9	9	6	8
7	8	8	6	7	9	9	6	8

**Fuente:** Datos de la encuesta.

**Nota:** IN=innovación, CN=control, CL=claridad, OR=organización, CO=competitividad, TA=tarea, AY=ayuda, AF=afiliación, IM=implicación.

**Gráfico N<sup>o</sup> 3-4: Pretest Grupo experimental: subescalas de clima**



**Fuente:** datos de la encuesta.

Los valores determinados, encontramos que: la subescala de claridad es de 8,42 seguidas de organización con el 8,33 son las más altas y para situar en los lugares descendentes a la tarea con 6,58 y la implicación en el último con el 6,33

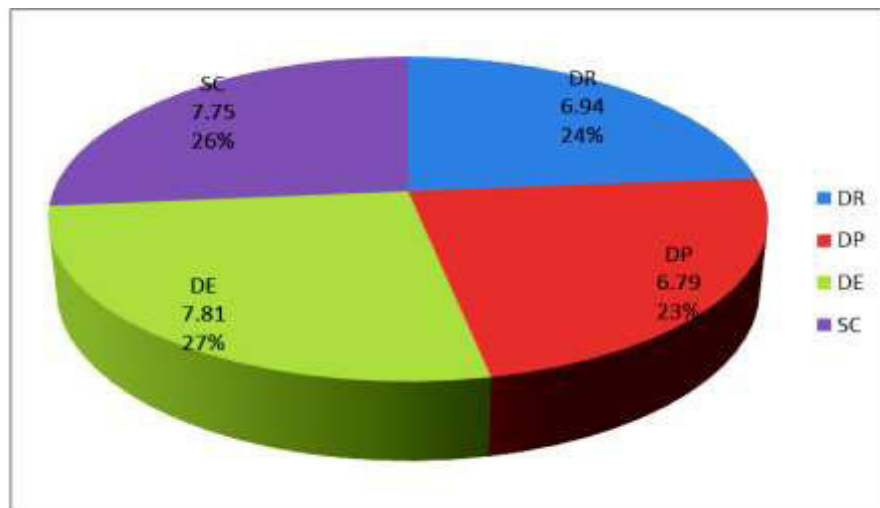
**Cuadro N° 3-5: Pretest Grupo experimental: dimensiones**

DR	DP	DE	SC
24	14	21	6
22	13	25	9
17	15	22	7
22	13	22	10
16	14	23	7
25	14	26	8
23	16	23	8
21	15	22	8
23	12	28	5
15	12	21	9
19	12	24	8
23	13	24	8

**Fuente:** Datos de la encuesta.

**Nota:** DR=dimensión relacional, DP=dimensión de desarrollo personal, DE=dimensión estabilidad del sistema, SC=dimensión sistema de cambio.

**Gráfico N° 3-5: Pretest Grupo experimental: dimensiones**



**Fuente:** Datos de la encuesta.

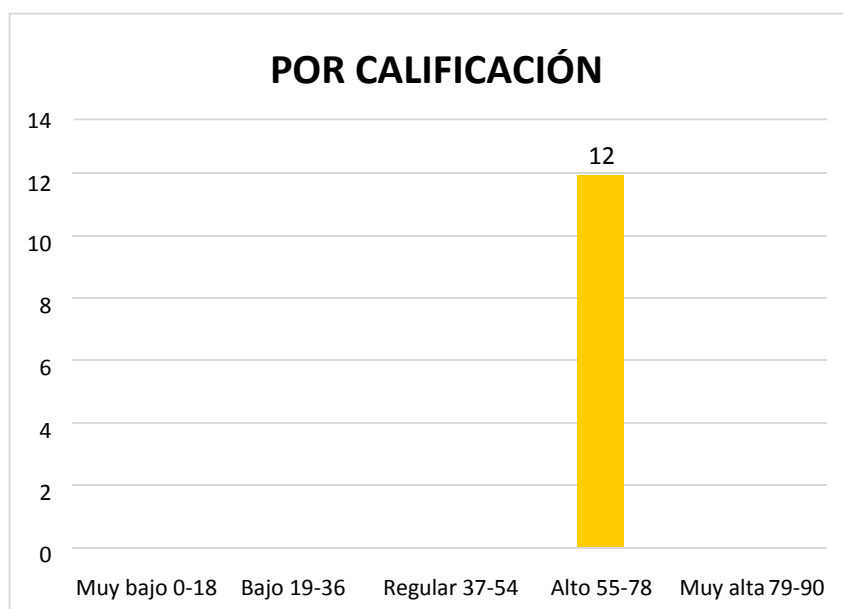
Los resultados revelan que en el aula predomina en primer lugar la estabilidad con 27%, seguidos del sistema de cambio con 26%, en tercer lugar está la dimensión relacional con el 24% y finalmente el desarrollo personal con 23%.

**Cuadro N<sup>o</sup> 3-6: Pretest. Grupo experimental: calificación**

<b>Muy bajo 0-18</b>	0
<b>Bajo 19-36</b>	0
<b>Regular 37-54</b>	0
<b>Alto 55-78</b>	12
<b>Muy alta 79-90</b>	0

**Fuente:** Datos de la encuesta.

**Gráfico N<sup>o</sup> 3-6: Pretest. Grupo experimental: calificación**



**Fuente:** Datos de la encuesta

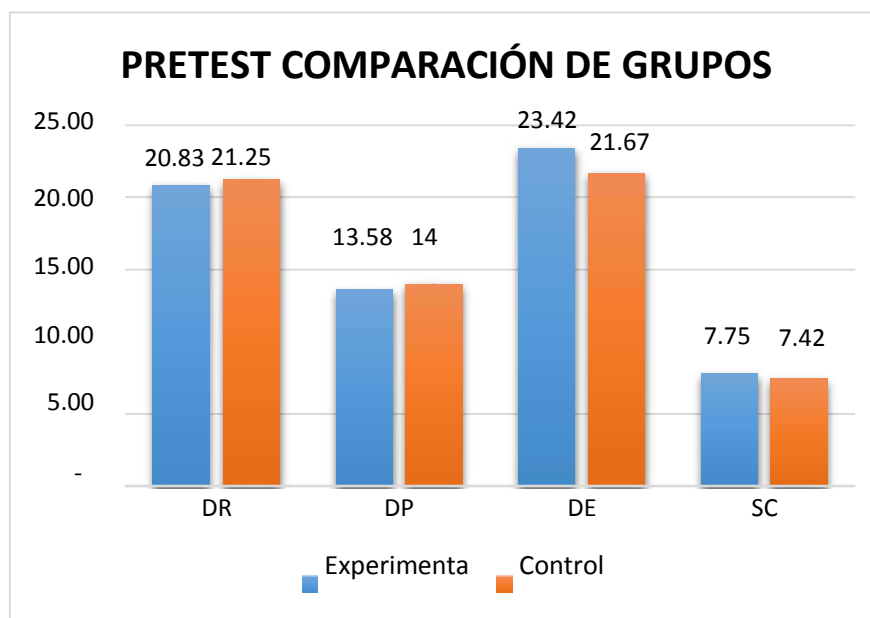
El total de los estudiados, le confieren una calificación alta al clima social de aula.

**Cuadro N° 3-7: Pretest comparación de grupos**

Dimensión	GRUPOS	
	Experimental	Control
DR	20,83	21,25
DP	13,58	14
DE	23,42	21,67
SC	7,75	7,42

**Fuente:** Datos de la encuesta

**Gráfico N° 3-7: Pretest: comparación de grupos**



**Fuente:** Datos de la encuesta

En la gráfica observamos lo siguiente, las dimensiones de estabilidad y sistema de cambio del grupo experimental superan al del grupo de control. Mientras que las dimensiones de relaciones y desarrollo personal sufren una pequeña disminución de valores comparadas con las de control.

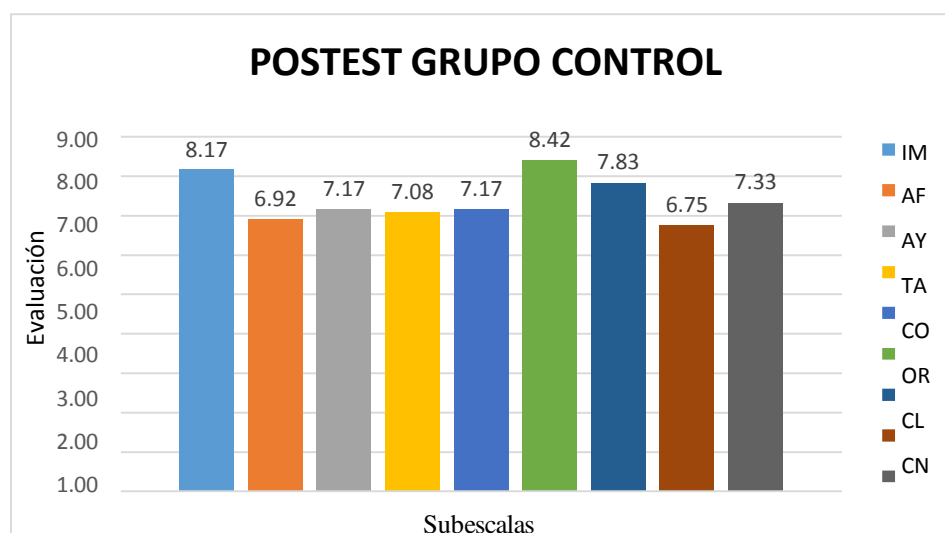
**Cuadro N° 3-8: Postest. Grupo de control: subescalas de clima social**

IM	AF	AY	TA	CO	OR	CL	CN	IN
9	7	8	9	5	8	8	6	9
6	5	5	5	7	8	9	7	6
8	6	6	9	8	6	7	6	7
7	8	5	6	8	9	9	7	8
7	7	8	5	7	10	8	5	7
9	8	7	8	9	6	4	7	7
10	8	6	7	6	9	8	8	8
7	8	7	7	5	9	8	6	9
7	4	8	5	6	10	9	6	7
9	10	9	10	9	8	7	9	7
10	7	9	7	7	9	7	5	7
9	5	8	7	9	9	10	9	6

**Fuente:** Datos de la encuesta.

**Nota:** IN=innovación, CN=control, CL=claridad, OR=organización, CO=competitividad, TA=tarea, AY=ayuda, AF=afiliación, IM=implicación.

**Gráfico N° 3-8: Postest Grupo de control: subescalas de clima social**



**Fuente:** Datos de la encuesta.

En la gráfica podemos observar que la organización predomina en el aula, seguido de la implicación como de la afiliación y último se localiza al control.



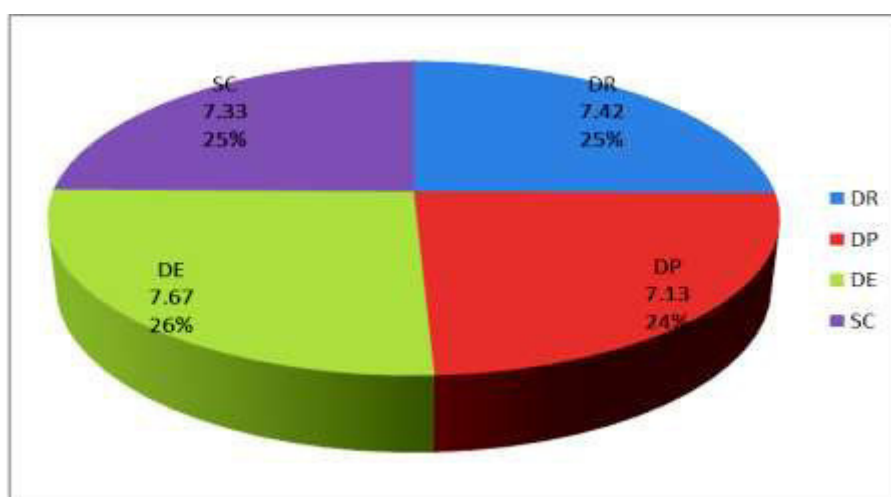
**Cuadro N° 3-9: Postest. Grupo de control: dimensión**

DR	DP	DE	SC
24	14	22	9
16	12	24	6
20	17	19	7
20	14	25	8
22	12	23	7
24	17	17	7
24	13	25	8
22	12	23	9
19	11	25	7
28	19	24	7
26	14	21	7
22	16	28	6

**Fuente:** Datos de la encuesta.

**Nota:** DR=dimensión relacional, DP=dimensión de desarrollo personal, DE=dimensión estabilidad del sistema, SC=dimensión sistema de cambio.

**Gráfico N° 3-9: Postest Grupo de control: dimensión**



**Fuente:** Datos de la encuesta.

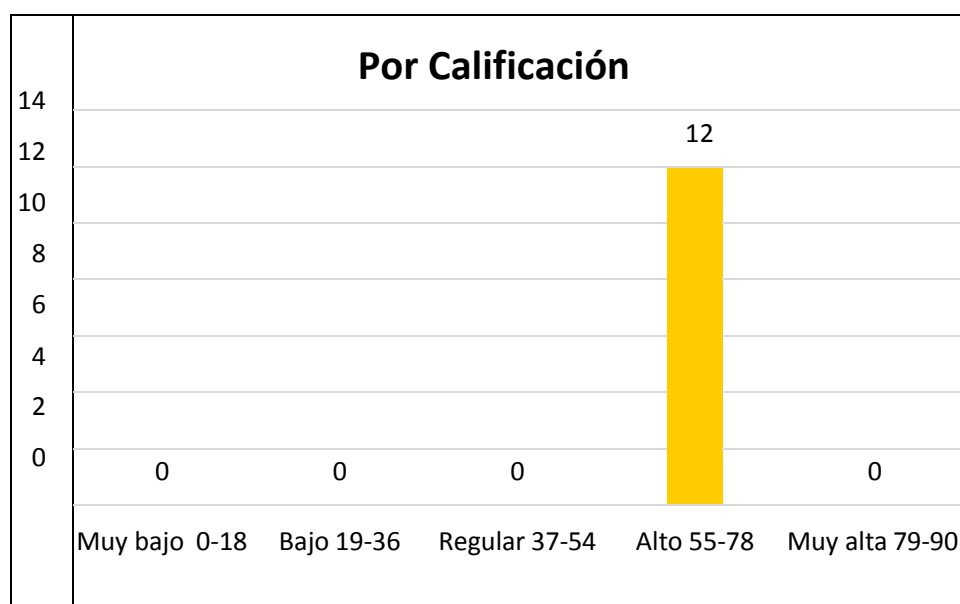
La gráfica permite apreciar un 26%, de predominio de la dimensión de estabilidad en el aula, seguidos de las dimensiones de relaciones y sistema de cambio con el 25% y último la del desarrollo personal con el 24%.

**Cuadro N<sup>o</sup> 3-10: Postest Grupo de control: calificación**

Muy bajo 0-18	0
Bajo 19-36	0
Regular 37-54	0
Alto 55-78	12
Muy alta 79-90	0

**Fuente:** Datos de la encuesta.

**Gráfico N<sup>o</sup> 3-10: Postest Grupo de control: calificación**



**Fuente:** Datos de la encuesta.

En la gráfica se observa que todos los encuestados calificaron como alto el clima social de aula.

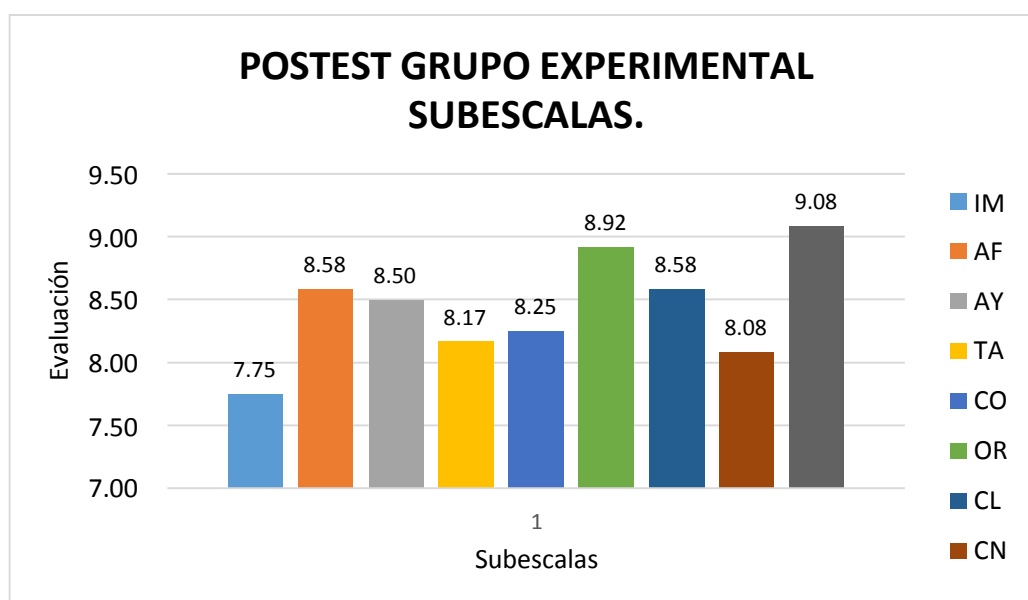
**Cuadro N<sup>o</sup> 3-11: Postest Grupo experimental: subescala de clima social**

IM	AF	AY	TA	CO	OR	CL	CN	IN
9	10	8	9	9	9	7	7	10
7	9	10	9	7	9	9	8	9
8	7	6	9	8	7	10	7	10
6	8	9	7	9	8	9	9	10
6	9	9	7	8	8	8	8	10
8	10	10	9	10	10	9	8	8
10	10	8	10	10	10	10	9	10
8	6	8	9	10	10	7	8	9
6	9	9	6	8	10	9	10	6
8	8	9	7	7	8	7	8	10
8	8	8	10	6	9	9	7	8
9	9	8	6	7	9	9	8	9

**Fuente:** Datos de la encuesta.

**Nota:** IN=innovación, CN=control, CL=claridad, OR=organización, CO=competitividad, TA=tarea, AY=ayuda, AF=afiliación, IM=implicación.

**Gráfico N<sup>o</sup> 3-11: Postest Grupo experimental: subescala de clima social**



**Fuente:** Datos de la encuesta.

En la gráfica se observa que: predomina la innovación, seguida por la organización, encontramos una igualdad entre la afiliación y la claridad, después tenemos la ayuda y finalmente se encuentra la implicación.

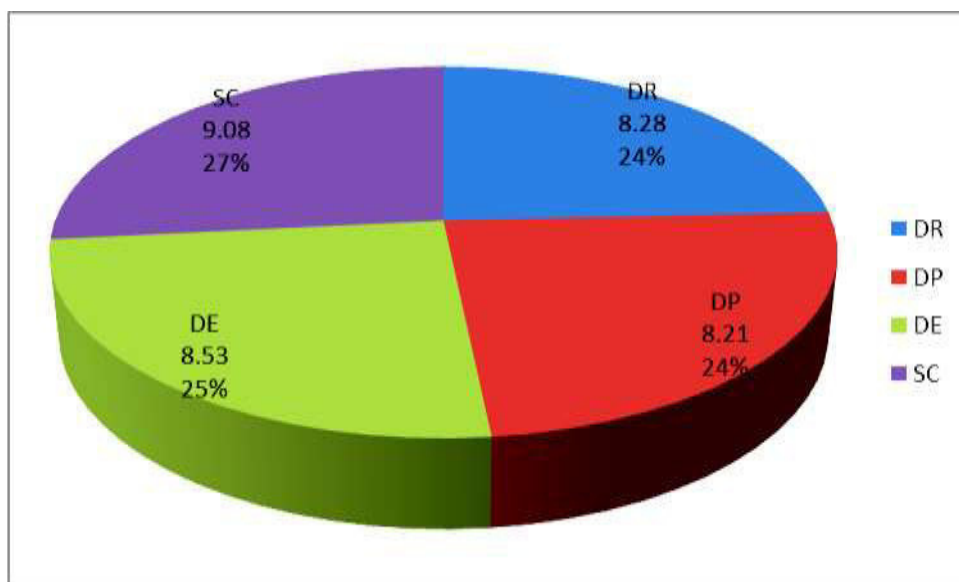
**Cuadro N<sup>o</sup> 3-12: Postest Grupo experimental: dimensión**

DR	DP	DE	SC
27	18	23	10
26	16	26	9
21	17	24	10
23	16	26	10
24	15	24	10
28	19	27	8
28	20	29	10
22	19	25	9
24	14	29	6
25	14	23	10
24	16	25	8
26	13	26	9

**Fuente:** Datos de la encuesta.

**Nota:** DR=dimensión relacional, DP=dimensión de desarrollo personal, DE=dimensión estabilidad del sistema, SC=dimensión sistema de cambio.

**Gráfico N<sup>o</sup> 3-12: Postest Grupo experimental: dimensión**



**Fuente:** Datos de la encuesta.

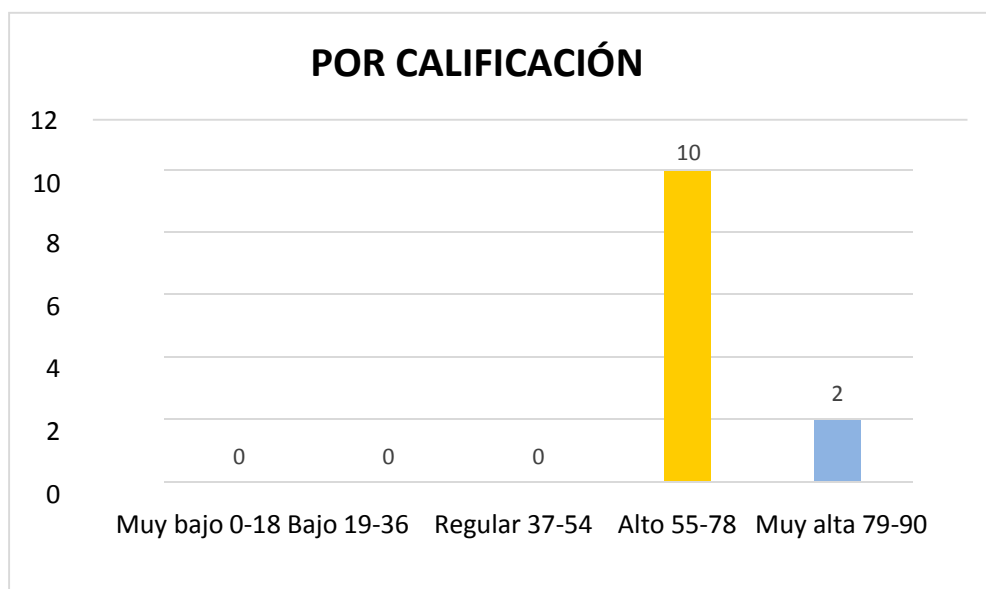
La grafica muestra que la dimensión que predomina en el clima social de aula es el sistema de cambio con el 27%, en segundo lugar la estabilidad con el 25% y finalmente las dimensiones de relaciones y desarrollo personal con el 24% respectivamente.

**Cuadro N<sup>o</sup> 3-13: Postest Grupo experimental: calificación**

Muy bajo 0-18	0
Bajo 19-36	0
Regular 37-54	0
Alto 55-78	10
Muy alto 79-90	2

**Fuente:** Datos de la encuesta.

**Gráfico N<sup>o</sup> 3-13: Postest Grupo experimental: calificación**



**Fuente:** Datos de la encuesta.

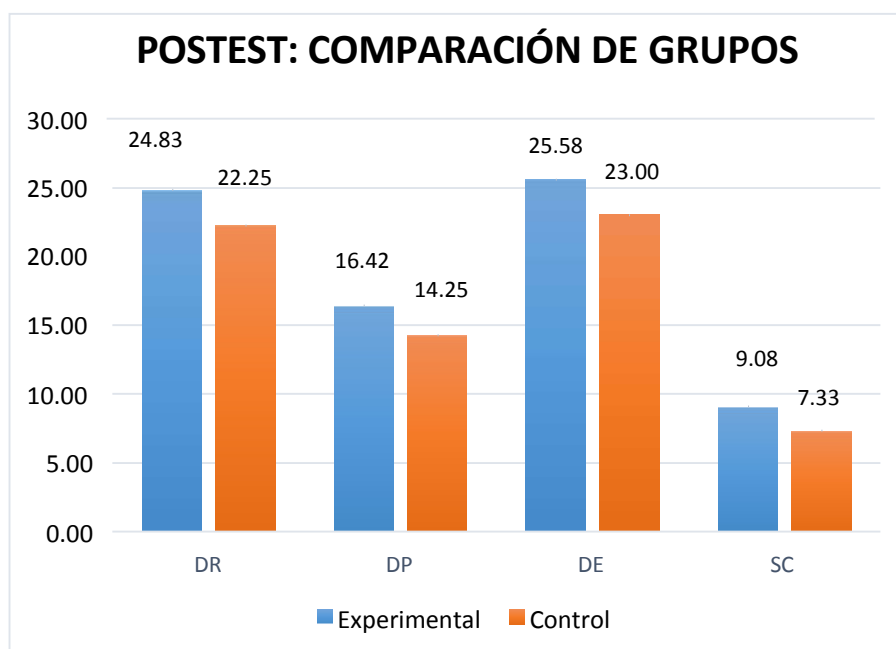
Los encuestados, 2 (16,67%) califican como muy alto el clima social de aula, mientras que 10 (83,33%) los califican como alto.

**Cuadro N° 3-14: Postest Grupo experimental: calificación**

Dimensión	Grupos	
	Experimental	Control
DR	24,83	22,25
DP	16,42	14,25
DE	25,58	23,00
SC	9,08	7,33

**Fuente:** Datos de la encuesta.

**Gráfico N° 3-14: Postest Grupo experimental: calificación**



**Fuente:** Datos de la encuesta.

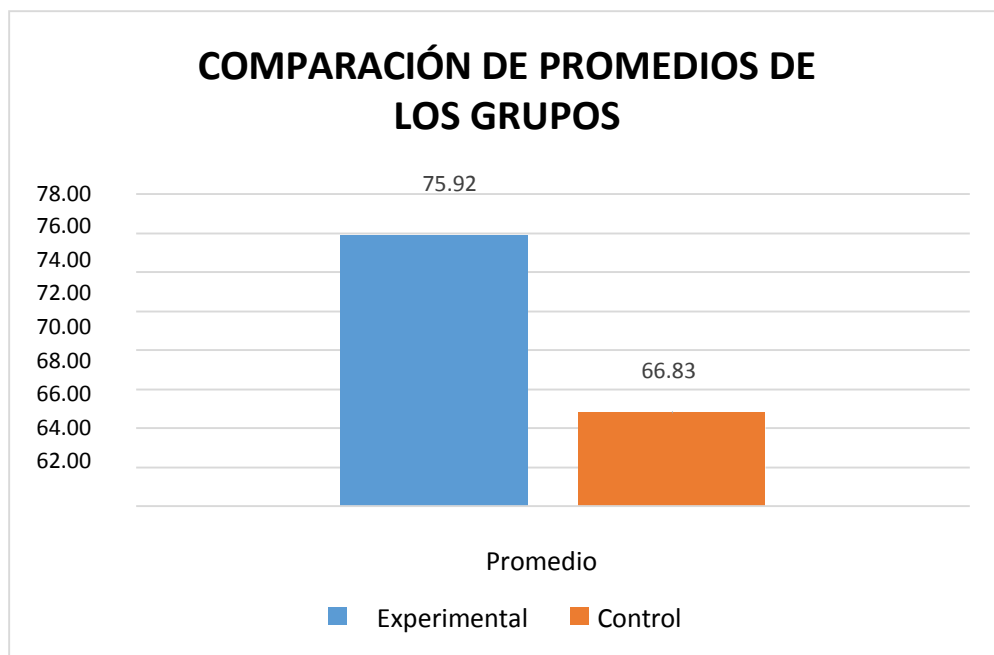
En la gráfica se puede apreciar, en el postest todas las dimensiones del grupo experimental superan a las dimensiones del grupo de control.

**Cuadro N° 3-15: Postest Comparación de grupos: promedio**

	POSTEST	
	Experimental	Control
Promedio	75,92	66,83

**Fuente:** Datos de la encuesta.

**Gráfico N° 3-15: Postest Comparación de grupos: promedio**



**Fuente:** Datos de la encuesta.

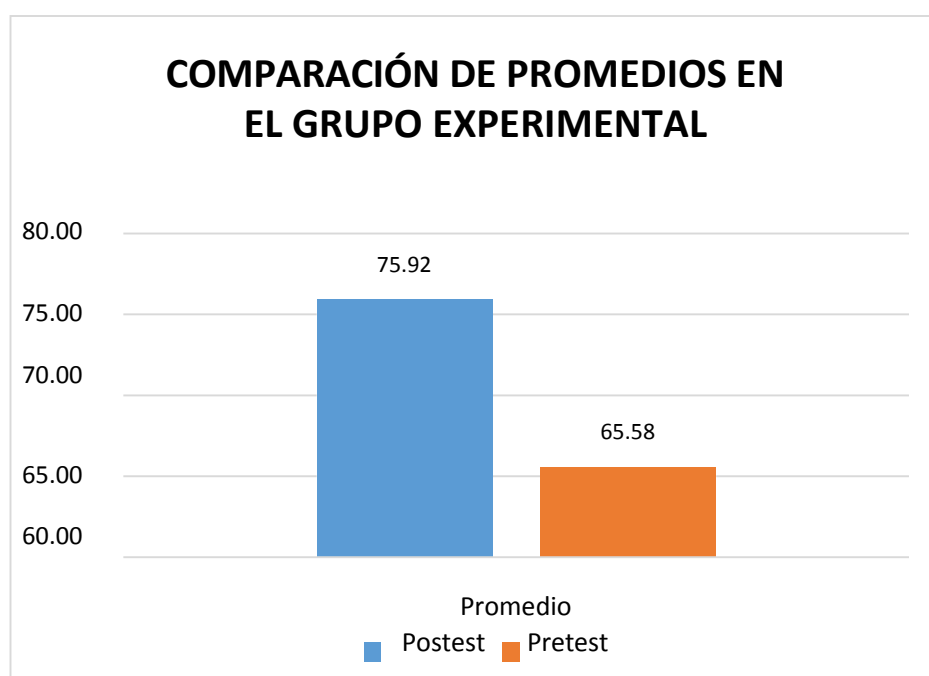
En la gráfica se puede apreciar que el promedio general del grupo experimental supera al promedio del grupo de control.

**Cuadro N° 3-16: G Experimental Pretest y Posttest: promedios**

	<b>EXPERIMENTAL</b>	
	<b>Pretest</b>	<b>Posttest</b>
Promedio	65,58	75,92

**Fuente:** Datos de la encuesta.

**Gráfico N° 3-16: Experimental: Pretest y Posttest: promedios**



**Fuente:** Datos de la encuesta.

En la gráfica se puede apreciar que el promedio del posttest en el grupo experimental es superior al promedio del pretest en 10.34

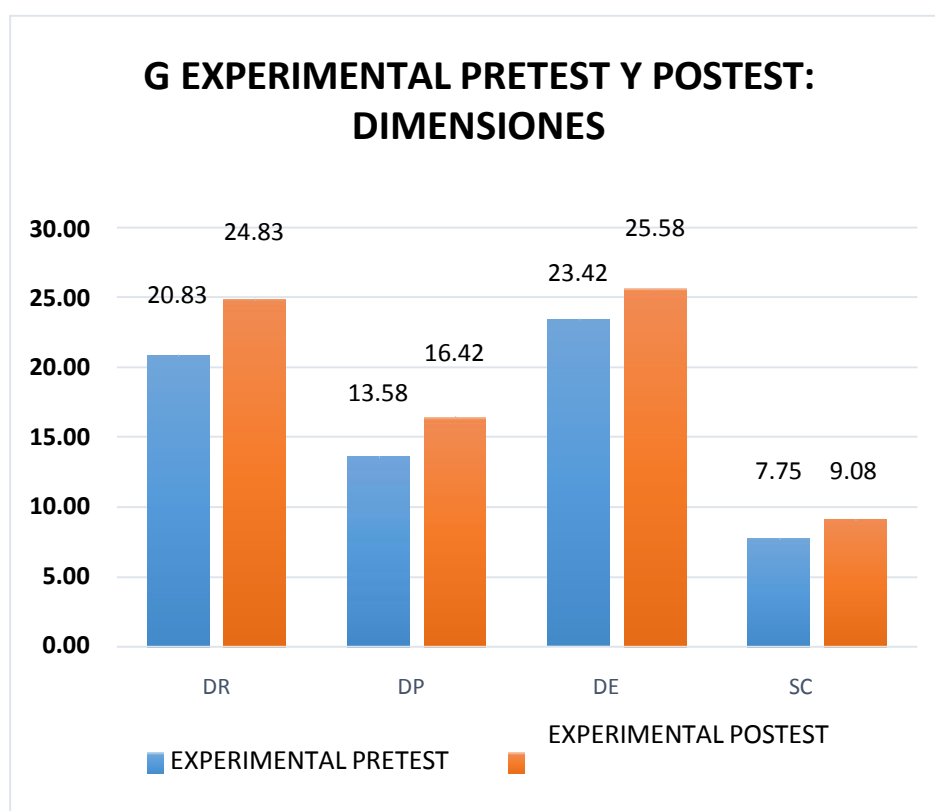


**Cuadro N<sup>o</sup> 3-17: G Experimental Pretest y Posttest: dimensiones**

	EXPERIMENTAL	
	PRETEST	POSTEST
DR	20,83	24,83
DP	13,58	16,42
DE	23,42	25,58
SC	7,75	9,08

**Fuente:** Datos de la encuesta.

**Gráfico N<sup>o</sup> 3-17: G Experimental Pretest y Posttest: dimensiones**



**Fuente:** Datos de la encuesta.

En la gráfica se puede apreciar que en valores, todas las dimensiones del posttest superan a las dimensiones del pretest en el grupo experimental.

### 3.2 PROCESO DE PRUEBA DE HIPÓTESIS

#### 1) Pruebas de normalidad para el grupo de control y experimental

Para darle un nivel de confianza a los datos obtenidos por el instrumento se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, que responde a una prueba estadística de normalidad

Pruebas de normalidad pre test							
GRUPO_PRE_TEST		Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
SUMA_TOT_PRETEST	grupo_control_pretest O1	,122	12	,000	,964	12	,002
	grup_experimental_pretest O3	,122	12	,000	,964	12	,001

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Los resultados obtenidos del instrumento, en ambos casos (grupo control y grupo experimental) indican que no provienen de una distribución normal. Por lo que se aplica U de Mann Whitney usadas para prueba no paramétricas.

**Postest.** Luego se debe probar si los datos obtenidos del instrumento en el postest, provienen de una distribución normal, para ello realizamos la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, que responde a una prueba estadística de normalidad.

Pruebas de normalidad pre test							
GRUPO_PRE_TEST		Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
SUMA_TOT_PRETEST	grupo_control_pretest O1	,131	12	,000	,700	12	,000
	grup_experimental_pretest O3	,077	12	,052	,977	12	,022

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Los resultados obtenidos estadísticamente del instrumento tomado se puede decir, en ambos casos (grupo control y grupo experimental) no provienen de una distribución normal.

Ñaupas (2011) manifiesta que: para comprobar una hipótesis se recolecta datos de la realidad para disponer de evidencia empírica que confirme o contradiga la hipótesis planteada, por eso se debe formular una hipótesis alterna y una hipótesis nula, que es la negación de la alterna. Para ello seguimos los siguientes pasos:

## **2) Planteamiento de la hipótesis**

Para probar independencia entre variables el planteamiento de las hipótesis tiene la siguiente forma:

$H_0$ : Las variables X e Y son independientes (*X no influye significativamente en Y*)

$H_1$ : Las variables X e Y no son independientes (*X influye significativamente en Y*)

Al final se tomarán decisiones de rechazo o no rechazo sobre la hipótesis nula  $H_0$  planteada.

## **3) Nivel de significación**

El nivel de significancia estadísticamente se define como la probabilidad de tomar la decisión de rechazar la hipótesis nula cuando ésta es verdadera (decisión conocida como error de tipo I, o "falso positivo").

Cabe señalar que el complemento del nivel de significancia " $1 - \alpha$ ", es conocido como el nivel de confianza de la prueba de hipótesis, ya que indicaría la probabilidad de tomar la decisión de rechazar la hipótesis nula cuando ésta es falsa (es decir que no exista error). El más utilizado es el 5%

## **4) Criterio de decisión**

Se establece el estadístico de acuerdo a las necesidades.

## **5) Cálculos**

Se aplica la fórmula con los datos obtenidos.

## 6) Decisión

Se acepta o se rechaza en función de la hipótesis nula. Si el valor de  $P > 0,05$  se acepta la hipótesis Nula y se rechaza la hipótesis alterna.

## COMPROBACIÓN DE LA HIPÓTESIS GENERAL

### 1) Planteamiento de las hipótesis

$H_0$ : No existe diferencia significativa entre la puntuación total obtenida a través de la escala de Clima Social en el Aula en el pre test y la puntuación total obtenida en el post test, luego de aplicar el sistema de talleres EDiCliSA a los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador 2015 - 2016.

$$(Me_1 = Me_2)$$

$H_1$ : Existe diferencia significativa entre la puntuación total obtenida a través de la escala de Clima Social en el Aula en el pre test y la puntuación total obtenida en el post test, luego de aplicar el sistema de talleres EDiCliSA a los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador 2015 - 2016.

$$(Me_1 \neq Me_2)$$

### 2) Nivel de significación. Para esta investigación es el 5%

$$\alpha = 0.05$$

### 3) Criterios de decisión

Si el valor  $P > 0,05$  se acepta la hipótesis Nula

#### 4) Cálculos

Rangos				
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Clima Social (Pre test)	experimental	12	13,46	161,50
	Control	12	11,54	138,50
	Total	24		
Clima Social (Post Test)	Experimental	12	17,63	211,50
	Control	12	7,38	88,50
	Total	24		

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>		
	Clima Social (Pre test)	Clima Social (Post Test)
U de Mann-Whitney	60,500	10,500
W de Wilcoxon	138,500	88,500
Z	-,667	-3,558
Sig. asintótica (bilateral)	,505	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

#### 5) Decisión

En la prueba U de Mann Whitney el Valor P (0,000) < 0,05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que es: Existe diferencia significativa entre la puntuación total obtenida a través de la escala de Clima Social en el Aula en el pre test y la puntuación total obtenida en el post test, luego de aplicar el sistema de talleres EDiCliSA a los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador 2015 - 2016.

## COMPROBACIÓN DE LA PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

### 1) Planteamiento de las hipótesis

$H_0$ : No existe diferencia significativa entre la puntuación obtenida a través de la escala de Clima Social en el Aula para evaluar el desarrollo de la dimensión relacional en el pre test y la puntuación obtenida en el post test, luego de aplicar el sistema de talleres EDiCliSA a los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador 2015 - 2016.

$$(Me_1 = Me_2)$$

$H_1$ : Existe diferencia significativa entre la puntuación obtenida a través de la escala de Clima Social en el Aula para evaluar el desarrollo de la dimensión relacional en el pre test y la puntuación obtenida en el post test, luego de aplicar el sistema de talleres EDiCliSA a los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador 2015 - 2016.

$$(Me_1 \neq Me_2)$$

### 2) Nivel de significación. Para esta investigación es el 5%

$$\alpha = 0.05$$

### 3) Criterios de decisión

Si el valor  $P > 0,05$  se acepta la hipótesis Nula.

#### 4) Cálculos

Rangos				
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Relaciones en el aula (Pre Test)	experimental	12	12,33	148,00
	Control	12	12,67	152,00
	Total	24		
Relaciones en el aula (Post Test)	experimental	12	15,42	185,00
	Control	12	9,58	115,00
	Total	24		

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>		
	Relaciones en el aula (Pre Test)	Relaciones en el aula (Post Test)
U de Mann-Whitney	70,000	37,000
W de Wilcoxon	148,000	115,000
Z	-,117	-2,045
Sig. asintótica (bilateral)	,907	,041
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,932 <sup>b</sup>	,045 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

#### 5) Decisión

En la prueba U de Mann Whitney el Valor P (0,041) < 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que es: Existe diferencia significativa entre la puntuación obtenida a través de la escala de Clima Social en el Aula para evaluar el desarrollo de la dimensión relacional en el pre test y la puntuación obtenida en el post test, luego de aplicar el sistema de talleres EDiCliSA a los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador 2015 - 2016.

## COMPROBACIÓN DE LA SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

### 1) Planteamiento de las hipótesis

$H_0$ : No existe diferencia significativa entre la puntuación obtenida a través de la escala de Clima Social en el Aula para evaluar la dimensión desarrollo personal en el pre test y la puntuación obtenida en el post test, luego de aplicar el sistema de talleres EDiCliSA a los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador 2015 - 2016.

$$(Me_1 = Me_2)$$

$H_1$ : Existe diferencia significativa entre la puntuación obtenida a través de la escala de Clima Social en el Aula para evaluar la dimensión desarrollo personal en el pre test y la puntuación obtenida en el post test, luego de aplicar el sistema de talleres EDiCliSA a los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador 2015 - 2016.

$$(Me_1 \neq Me_2)$$

### 2) Nivel de significación. Para esta investigación es el 5%

$$\alpha = 0.05$$

### 3) Criterios de decisión

Si el valor  $P > 0,05$  se acepta la hipótesis Nula.



#### 4) Cálculos

Rangos				
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Desarrollo personal (Pre Test)	experimental	12	12,17	146,00
	Control	12	12,83	154,00
	Total	24		
Desarrollo personal (Post Test)	experimental	12	15,42	185,00
	Control	12	9,58	115,00
	Total	24		

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>		
	Desarrollo personal (Pre Test)	Desarrollo personal (Post Test)
U de Mann-Whitney	68,000	37,000
W de Wilcoxon	146,000	115,000
Z	-,236	-2,040
Sig. asintótica (bilateral)	,813	,041

a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

#### 5) Decisión

Según la prueba U de Mann Whitney el Valor P (0,041) < 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que es: Existe diferencia significativa entre la puntuación obtenida a través de la escala de Clima Social en el Aula para evaluar la dimensión desarrollo personal en el pre test y la puntuación obtenida en el post test, luego de aplicar el sistema de talleres EDiCliSA a los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador 2015 - 2016.

## COMPROBACIÓN DE LA TERCERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

### 1) Planteamiento de las hipótesis

$H_0$ : No existe diferencia significativa entre la puntuación obtenida a través de la escala de Clima Social en el Aula para evaluar el desarrollo de la dimensión de estabilidad del sistema en el pre test y la puntuación obtenida en el post test, luego de aplicar el sistema de talleres EDiCliSA a los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador 2015 - 2016.

$$(Me_1 = Me_2)$$

$H_1$ : Existe diferencia significativa entre la puntuación obtenida a través de la escala de Clima Social en el Aula para evaluar el desarrollo de la dimensión de estabilidad del sistema en el pre test y la puntuación obtenida en el post test, luego de aplicar el sistema de talleres EDiCliSA a los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador 2015 - 2016.

$$(Me_1 \neq Me_2)$$

### 2) Nivel de significación. Para esta investigación es el 5%

$$\alpha = 0.05$$

### 3) Criterios de decisión

Si el valor  $P > 0,05$  se acepta la hipótesis Nula.

#### 4) Cálculos

Rangos				
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Desarrollo de la estabilidad (Pre Test)	experimental	12	14,83	178,00
	Control	12	10,17	122,00
	Total	24		
Desarrollo de la estabilidad (Post Test)	experimental	12	15,75	189,00
	Control	12	9,25	111,00
	Total	24		

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>		
	Desarrollo de la estabilidad (Pre Test)	Desarrollo de la estabilidad (Post Test)
U de Mann-Whitney	44,000	33,000
W de Wilcoxon	122,000	111,000
Z	-1,637	-2,274
Sig. asintótica (bilateral)	,102	,023

a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

#### 5) Decisión

En la prueba U de Mann Whitney el Valor P (0,023) < 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que es: Existe diferencia significativa entre la puntuación obtenida a través de la escala de Clima Social en el Aula para evaluar el desarrollo de la dimensión de estabilidad del sistema en el pre test y la puntuación obtenida en el post test, luego de aplicar el sistema de talleres EDiCliSA a los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador 2015 - 2016.

## COMPROBACIÓN DE LA CUARTA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

### 1) Planteamiento de las hipótesis

$H_0$ : No existe diferencia significativa entre la puntuación obtenida a través de la escala de Clima Social en el Aula para evaluar el desarrollo de la dimensión sistema de cambio en el pre test y la puntuación obtenida en el post test, luego de aplicar el sistema de talleres EDiCliSA a los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador 2015 - 2016.

$$(Me_1 = Me_2)$$

$H_1$ : Existe diferencia significativa entre la puntuación obtenida a través de la escala de Clima Social en el Aula para evaluar el desarrollo de la dimensión sistema de cambio en el pre test y la puntuación obtenida en el post test, luego de aplicar el sistema de talleres EDiCliSA a los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador 2015 - 2016.

$$(Me_1 \neq Me_2)$$

### 2) Nivel de significación. Para esta investigación es el 5%

$$\alpha = 0.05$$

### 3) Criterios de decisión

Si el valor  $P > 0,05$  se acepta la hipótesis Nula.

#### 4) Cálculos

Rangos				
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Desarrollo de la estabilidad (Pre Test)	experimental	12	11,35	165,00
	Control	12	12,07	120,00
	Total	24		
Desarrollo de la estabilidad (Post Test)	experimental	12	15,34	184,00
	Control	12	9,77	109,00
	Total	24		

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>		
	Desarrollo del cambio (Pre Test)	Desarrollo del cambio (Post Test)
U de Mann-Whitney	54,000	43,000
W de Wilcoxon	136,000	114,000
Z	-1,543	-2,144
Sig. asintótica (bilateral)	,109	,024

a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

#### 5) Decisión

En la prueba U de Mann Whitney el Valor P (0,024) < 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que es: Existe diferencia significativa entre la puntuación obtenida a través de la escala de Clima Social en el Aula para evaluar el desarrollo de la dimensión sistema de cambio en el pre test y la puntuación obtenida en el post test, luego de aplicar el sistema de talleres EDiCliSA a los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador 2015 - 2016.

### 3.3 DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El estudio se planteó como **hipótesis de investigación**: Existe diferencia significativa entre la puntuación total obtenida a través de la escala de Clima Social en el Aula en el pre test y la puntuación total obtenida en el post test, luego de aplicar el sistema de talleres EDiCliSA a los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador 2015 - 2016. Con un nivel de significancia de 5%, el Valor P encontrado fue de 0,000, por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

Según las conclusiones a lo que llegó Martínez (2014) en su investigación, *Contribución de la formación docente en herramientas web2.0 en el diseño e implementación de estrategias didácticas en el aula*, los docentes confirmaron con sus respuestas que la práctica pedagógica debe convertirse en una dinámica flexible, para que se oriente al desarrollo del estudiante y se lleve a resolver situaciones reales del entorno cotidiano, en el marco de promover el trabajo en equipo, colaborativo y toma de decisiones. Implementar este aporte permitirá desarrollar en el aula un clima social en los estudiantes durante la labor docente, con el objetivo de obtener mejores resultados en el climasocial.

Enríquez & Vélez (2014) en su trabajo *Diseño de una estrategia de gestión didáctica para la articulación de las dimensiones sociales del grado transición con las competencias científico-sociales del grado sexto en la I.E.D " EL TEQUENDAMA"*. Afirma que la utilización de manera insuficiente actividades lúdico-pedagógicas produce que no se logre la adquisición y desarrollo de competencias; todo esto refuerza los resultados que se obtuvo al aplicar un taller sobre estrategias didácticas y que generan un buen clima social, que conllevará a resultados positivos en los estudiantes.

La **primera hipótesis específica** plantea si Existe diferencia significativa entre la puntuación obtenida a través de la escala de Clima Social en el Aula para evaluar el desarrollo de la dimensión relacional en el pre test y la puntuación obtenida en el post test, luego de aplicar el sistema de talleres EDiCliSA a los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo.

Ecuador 2015 - 2016. Con el nivel de significancia de 0,05, el Valor P hallado fue de 0,041 por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

Según Lozzada y Ruiz (2011), en su investigación *Estrategias didácticas para la enseñanza - aprendizaje de la multiplicación y división en los alumnos de 1er año matemáticas*. Trujillo, es necesario considerar el clima social, la gran importancia del trabajo individual, el equipo de los estudiantes, el empleo de juegos didácticos, la aplicación de estrategias innovadoras, así como también la formación del docente en el uso de nuevas tecnologías, diseño de materiales didácticos, estrategias didácticas, entre otros, todos estos aspectos son importantes para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de las Matemáticas. Esto refuerza el resultado obtenido entre el grupo control con el experimental, pues existe una gran diferencia al fin del taller y se refleja en el resultado obtenido.

La **segunda hipótesis** indica: Existe diferencia significativa entre la puntuación obtenida a través de la escala de Clima Social en el Aula para evaluar la dimensión desarrollo personal en el pre test y la puntuación obtenida en el post test, luego de aplicar el sistema de talleres EDiCliSA a los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador 2015 - 2016. El valor P hallado fue de 0,041 con el nivel de significancia de 5%, Como  $0,041 < 0,05$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

Prieto (2016) en el clima social considera el aspecto del desarrollo social, como factor que están relacionados con una organización democrática y una metodología cooperativa y motivadora, los que mejorarían el clima de aula, sin olvidar la importancia de la cohesión de grupo y de la adquisición por parte de los alumnos de habilidades sociales y emocionales. Esto ayuda a comprender el papel de la importancia del desarrollo personal de los estudiantes

La **tercera hipótesis** afirma que: Existe diferencia significativa entre la puntuación obtenida a través de la escala de Clima Social en el Aula para evaluar el desarrollo de la dimensión de estabilidad del sistema en el pre test y la puntuación obtenida en el post test, luego de aplicar el sistema de talleres

EDiCliSA a los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador 2015 - 2016. Con un nivel de significancia de 5%, se encontró el Valor P de 0,023 por eso se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

Debemos tomar cuenta la opinión de Manzano (2015) para esta hipótesis, que considera que a través del juego y actividades lúdicas, se desarrolla una estrategia didáctica socio-afectiva en la que el estudiante llega a establecer sus afectos relacionados con el aprendizaje en general: vínculos con el conocimiento, con quién les enseña, con sus compañeros; cumpliendo la misión de mejorar la eficacia del aprendizaje y optimizar las condiciones en las que se produce.

Finalmente para Villa (2015) la estrategia metodológica tiene relación con la sociabilidad particularmente en la disciplina que el docente mantiene en el aula. Uno de los problemas que presenta el docente es la falta de unas buenas estrategias metodológicas que enfoquen el aprendizaje significativo. Por todo lo opinado anteriormente es vital, tener cuidado en desarrollar la estabilidad en el aula, por cuanto su ausencia puede genera muchos problemas en el aula, se observa en el resultado de los tres anteriores, se obtiene una menor cantidad entre el grupo control y experimental.

La **cuarta hipótesis** expone: Existe diferencia significativa entre la puntuación obtenida a través de la escala de Clima Social en el Aula para evaluar el desarrollo de la dimensión: sistema de cambio en el pre test y la puntuación obtenida en el post test, luego de aplicar el sistema de talleres EDiCliSA a los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador 2015 - 2016. Con un nivel de significancia de 5%, se encontró el Valor P de 0,024 por eso se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

Lozzada y Ruiz (2011) expresan que el trabajo individual y en equipo de los estudiantes, el empleo de juegos didácticos, la aplicación de estrategias innovadoras, así como la formación del docente en el uso de nuevas tecnologías, diseño de materiales didácticos, estrategias didácticas entre otros, son aspectos importantes para mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje de las matemáticas.



Procesadas y analizadas las dimensiones, se obtuvo los siguientes resultados clima social:

En cuanto al clima social, se puede observar en el **Pre test del grupo control**, se evaluó a 12 participantes de los cuales los promedios fueron los siguientes: Implicación 7,92, Afiliación 6,42, Ayuda 6,92, Tarea 7,00, Competitividad 7,00, Organización 8,17, Claridad 7,58, Control 5,92, Innovación 7,42. **Post test del grupo control**, se evaluó a 12 participantes de los cuales los promedios fueron los siguientes: Implicación 8,17, Afiliación 6,92, Ayuda 7,17, Tarea 7,08, Competitividad 7,17, Organización 8,42, Claridad 7,83, Control 6,75, Innovación 7,33. La calificación del clima social en el aula uno manifiesta que es regular y once opinan que es alto de acuerdo con los rangos establecidos.

Para el **grupo experimental**, se evaluó a 12 participantes en el **Pre test** de los cuales los promedios fueron los siguientes: Implicación 6,33, Afiliación 7,17, Ayuda 7,33, Tarea 6,58, Competitividad 7,00, Organización 8,33, Claridad 8,42, Control 6,67, Innovación 7,75. En el **Post Test** de los cuales los promedios fueron los siguientes: Implicación 7,75, Afiliación 8,58, Ayuda 8,50, Tarea 8,17, Competitividad 8,25, Organización 8,92, Claridad 8,58, Control 8,08, Innovación 9,08. La calificación del clima social en general es alta.

En cuanto a las **DIMENSIONES** se puede observar en el **Pre test del grupo control**, se evaluó a 12 participantes de los cuales los promedios fueron los siguientes: dimensión relaciones 21,25 (33%), dimensión personal 14 (22%), dimensión de estabilidad 21,67 (34%), dimensión del sistema de cambio 7,42 (11%). **Post test del grupo control**, se evaluó a 12 participantes de los cuales los promedios fueron los siguientes: dimensión relaciones 22,25 (33%), dimensión personal 14,25 (21%), dimensión de estabilidad 23,00 (35%), dimensión del sistema de cambio 7,33 (11%).

Para el **grupo experimental**, se evaluó a 12 participantes en el **Pre test** de los cuales los promedios fueron los siguientes: dimensión relaciones 20,83 (32%), dimensión personal 13,58 (21%), dimensión de estabilidad 23,42 (35%) dimensión del sistema de cambio 7,75 (12%). Tiene una calificación alta el clima social de aula. En el **Post Test** de los cuales los promedios fueron los siguientes: dimensión

relaciones 24,83 (33%), dimensión personal 16,42 (21%), dimensión de estabilidad 25,58 (34%), dimensión del sistema de cambio 9,08 (12%).

De acuerdo a la calificación de los encuestados, 2 (16,67%) califican como muy alto el clima social de aula, mientras que 10 (83,33%) los califican como alto.

### 3.4 ADOPCIÓN DE LAS DECISIONES

La presente tesis a través de los resultados obtenidos nos permite adoptar las siguientes decisiones para la **hipótesis general**: Aceptar la hipótesis de investigación, pues el estadístico U Mann Whitney nos entrega el Valor P de 0,000, siendo esto menor al valor de significancia.

La **primera hipótesis específica** concluye que la prueba de U Mann Whitney nos entrega el Valor P de 0,041 que es menor al 0,05, por esto se acepta la primera hipótesis específica de investigación.

La **segunda hipótesis específica** concluye que, la prueba U Mann Whitney nos encuentra el Valor P de 0,041 que es menor al 0,05, por esto se acepta la segunda hipótesis específica de investigación.

La **tercera hipótesis específica** concluye que el estadístico U Mann Whitney nos calcula el Valor P en 0,023 como es menor al 0,05, entonces se acepta la tercera hipótesis específica de investigación.

Finalmente para la **cuarta hipótesis específica** se concluye, el estadístico U Mann Whitney nos calcula el Valor P en 0,024 como es menor al 0,05, entonces se acepta la cuarta hipótesis específica de investigación.

Procesadas y analizadas las dimensiones, se obtuvo los siguientes resultados:

En relación al **Clima social**, se puede concluir que en el **Pre test del grupo control**, se puede observar de acuerdo a las subescalas: la organización es la más alta con 8,17 y la más baja la de control con 5,92. Si lo tomamos de acuerdo a las dimensiones, la estabilidad predomina en el aula con el 34%, seguida de las relaciones con el 33%, de desarrollo personal con el 22% y finalmente manifiestan que la más baja es la dimensión del sistema de cambio con el 11%. **Post test del**

**grupo control**, se puede observar que el clima de organización es la más alta con 8,42 y la más baja la de control con 6,75. Si consideramos las dimensiones primero está la dimensión de estabilidad con el 35%, luego las relaciones con el 33%, seguida del desarrollo personal con el 21% y finalmente tenemos el sistema de cambio con el 11%.

El **grupo experimental**, evaluó a 12 participantes en el **Pre test**, observándose que el clima social de acuerdo a las subescalas son: la claridad es de 8,42 seguidas de organización con el 8,33 para situar en los lugares descendentes a la tarea con 6,58 y la implicación en el último con el 6,33. Si lo tomamos de acuerdo a las dimensiones, la de estabilidad con 35% es el primero, en segundo lugar tenemos las relaciones con el 32%, posterior a ésta encontramos el desarrollo personal con el 21% y finalmente el sistema de cambio con 12%.

Los investigados manifiestan que en el **Post Test** las subescalas son: la innovación predomina con 9,08, seguida de la organización con 8,92, encontramos una igualdad entre la afiliación y la claridad con 8,58, después tenemos la ayuda y finalmente se encuentra la implicación. Si consideramos las dimensiones primero es la dimensión de estabilidad con el 34%, seguida de la dimensión de relaciones con 33%, luego encontramos la dimensión de desarrollo personal con el 21% y finalmente está la de sistema de cambio con el 12%.

Finalmente como se puede observar en el grupo experimental el promedio del posttest es superior al promedio del pretest en 10.34. Si tomamos en cuenta todas las dimensiones del posttest superan a las dimensiones del pretest en el grupo experimental.

## CONCLUSIONES

### Primera

Siendo la *hipótesis general* de investigación: Los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador, 2015 – 2016 que asistan regularmente al sistema de talleres EDiCliSA, lograrán un mayor nivel de desarrollo del clima social en su aula, con respecto al nivel establecido antes del inicio del taller y, habiéndose hallado un valor P de 0,000, se puede afirmar que existe diferencia significativa pre test versus post test en los resultados de la prueba para determinar el nivel de desarrollo del clima social en el aula, con lo que se comprueba la hipótesis.

### Segunda

Siendo la *primera hipótesis específica*: Los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador, 2015 – 2016 que asistan regularmente al sistema de talleres EDiCliSA, lograrán un mayor nivel de desarrollo de la dimensión relacional en su aula, con respecto al nivel establecido antes del inicio del taller y, habiéndose hallado un valor P de 0,041, se puede afirmar que existe diferencia significativa pre test versus post test en los resultados de la prueba para determinar el nivel de desarrollo de la dimensión relacional en el aula, con lo que se comprueba la hipótesis.

### Tercera

Siendo la *segunda hipótesis específica*: Los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador, 2015 – 2016 que asistan regularmente al sistema de talleres EDiCliSA, lograrán un mayor nivel de desarrollo de la dimensión de desarrollo personal en su aula, con respecto al nivel establecido antes del inicio del taller y, habiéndose hallado un valor P de 0,041, se puede afirmar que existe diferencia significativa pre test versus post test en los resultados de la prueba para determinar el nivel de desarrollo de la dimensión de desarrollo personal en el aula, con lo que se comprueba la hipótesis.

#### **Cuarta**

Siendo la *tercera hipótesis específica*: Los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador, 2015 – 2016 que asistan regularmente al sistema de talleres EDiCliSA, lograrán un mayor nivel de desarrollo de la dimensión estabilidad del sistema en el aula, con respecto al nivel establecido antes del inicio del taller y, habiéndose hallado un valor P de 0,023, se puede afirmar que existe diferencia significativa pre test versus post test en los resultados de la prueba para determinar el nivel de desarrollo de la dimensión estabilidad del sistema en el aula, con lo que se comprueba la hipótesis.

#### **Quinta**

Siendo la *cuarta hipótesis específica*: Los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador, 2015 – 2016 que asistan regularmente al sistema de talleres EDiCliSA, lograrán un mayor nivel de desarrollo de la dimensión sistema de cambio en el aula, con respecto al nivel establecido antes del inicio del taller y, habiéndose hallado un valor P de 0,024, se puede afirmar que existe diferencia significativa pre test versus post test en los resultados de la prueba para determinar el nivel de desarrollo de la dimensión sistema de cambio en el aula, con lo que se comprueba la hipótesis.

## **RECOMENDACIONES**

### **Primera**

Se sugiere el desarrollo de talleres en horarios alternos a las clases sobre estrategia didáctica para mejorar el clima social de los estudiantes de carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba Ecuador 2015 - 2016.

### **Segunda**

Se sugiere dinamizar y ampliar las actividades sociales en la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba Ecuador 2015 – 2016.

### **Tercera**

Se sugiere reuniones de confraternidad a nivel del aula, para mejorar el desarrollo personal de los estudiantes de carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba Ecuador 2015 - 2016.

### **Cuarta**

Se sugiere una evaluación permanente por parte del área de psicología para ver la estabilidad emocional de los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba Ecuador 2015 – 2016.

## REFERENCIAS

- Arón, A., & Milicic, N. (1999). *Clima social escolar y desarrollo personal*.  
Obtenido de Clima social escolar y desarrollo personal:  
<https://www.researchgate.net/publication/31766544> Clima social escolar y  
desarrollo personal un programa de mejoramiento AM Aron N M ilicic
- Avanzini, G. (2006). La pedagogía de hoy. *Instituto tecnológico y de estudios  
superiores de Monterrey*. Obtenido de  
[http://sitios.itesm.mx/va/dide2/tecnicas\\_didacticas/book\\_avanzini.htm](http://sitios.itesm.mx/va/dide2/tecnicas_didacticas/book_avanzini.htm)
- Barreda, S. (25 de junio de 2012). *El docente como gestor del clima del aula.  
Factores a tener en cuenta*. Obtenido de El docente como gestor del clima  
del aula. Factores a tener en cuenta:  
[https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/1627/Barreda%  
20G%C3%B3mez, %20Mar%C3%ADa%20Soledad.pdf?sequence=1](https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/1627/Barreda%20G%C3%B3mez,%20Mar%C3%ADa%20Soledad.pdf?sequence=1)
- Barrows, H (1986). Una Taxonomía de métodos de aprendizaje basados en  
problemas. Educación médica.
- Biggs, (2005) Calidad del aprendizaje universitario, Madrid, Narcea
- Bolaños, L. (2014). *Análisis del desempeño docente área de Ciencias Sociales y su  
relación con los logros académicos alcanzados por los estudiantes del  
Bachillerato del Colegio militar N°12 año lectivo 2013-2014 régimen  
Oriente. Propuesta Alternativa*. Quito: Escuela Politécnica del Ejército.
- Cabanillas, A. (2004). *Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la  
comprensión lectora de los estudiantes de ciencias de educación.  
Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima*
- Cabrera, M. (2013). *Gestión pedagógica en el aula: "Clima social escolar, desde  
la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación  
básica de los centros educativos escuela Dr. Arnaldo Merino Muñoz y  
escuela Simón Bolívar Rodríguez del cantón Riobamba*. Riobamba:  
Universidad Técnica particular de Loja.
- Carreón, D. (30 de julio de 2016). *Ambientes de aprendizaje 2016*. Obtenido de  
Ambientes de aprendizaje 2016.
- Claro, J. (2011). Calidad en educación y clima escolar apuntes generales. *Scielo*.  
Obtenido de:

[http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-07052013000100020](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052013000100020)

Claro, S. (2011). Clima escolar y desarrollo de niñas y niños. *Casadellibro.com*.  
Obtenido de: <http://www.casadellibro.com/ebook-clima-escolar-y-desarrollo-integral-de-ninas-y-ninos-ebook/9789562847988/2308637>

Cornejo, R., & Redondo, J. (Septiembre de 2001). *El clima escolar percibido por los alumnos de enseñanza media. Una investigación en algunos liceos de la región metropolitana*. Obtenido de El clima escolar percibido por los alumnos de enseñanza media. Una investigación en algunos liceos de la región metropolitana:  
[http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-22362001000200002](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22362001000200002)

Cuenca, R. (2006). No existe cultura de evaluación en Perú. Tarea informa.

Delval, J. (1997). Hoy todos son Constructivistas, Estrategias de aprendizaje en educación superior en un modelo curricular por competencias. EDUCERE, TRASVASE, AÑO 5, N° 15. Obtenido de:  
[https://www.researchgate.net/publication/239613550\\_HOY\\_TODOS\\_SON\\_CONSTRUCTIVISTAS](https://www.researchgate.net/publication/239613550_HOY_TODOS_SON_CONSTRUCTIVISTAS)

Díaz, F., & Hernández, G. (2001). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Serie docente del siglo XXI*. Colombia: Mc Graw Hill.

Durkheim, E. (25 de abril de 2011). *Durkheim " La educación, su naturaleza y su papel"*. Obtenido de Durkheim " La educación, su naturaleza y su papel".

Emerson, D., Neill, J., Susannah, M., & Kathryn, P. (1997). *The Penn State Teacher II: Learning to Teach, Teaching to learn*. The Pennsylvania State University: University Park.

Enríquez, E., & Vélez, Y. (2014). *Diseño de una estrategia de gestión didáctica para la articulación de las dimensiones sociales del grado transición con las competencias científico-sociales del grado sexto en la I.E.D " EL TEQUENDAMA"*. Bogotá, Colombia: Universidad Libre de Bogotá.  
Recuperado de:  
<http://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/7595/EnriquezPradaErneyAlexander2014.pdf?sequence=1>



- Feo, R. (2010). Orientaciones Básicas para el diseño de estrategias didácticas. *Portal de revistas electrónicas UAM. Tendencias pedagógicas*, 17.
- Feo, R. (s/f) consideraciones básicas referentes a las estrategias didácticas para la construcción de una práctica docente estratégica. Recuperated de: <file:///C:/Users/sony/Downloads/1.%20Estrategias%20did.pdf>
- Gardnet, H., & Hatch, T. (Noviembre de 1989). *Multiple Intelligences go to School*. Obtenido de Multiple Intelligences go to School: <http://www.sfu.ca/~jcnesbit/EDUC220/ThinkPaper/Gardner1989.pdf>
- Garretón, P. (2013). *Estado de la convivencia escolar, conflictividad y su forma de abordarla en establecimientos educacionales de alta vulnerabilidad social de la provincia de Concepción, Chile*. Córdoba, Chile: Servicios de publicación de la Universidad de Córdoba.
- González, M. (2007). Las Tics como factor de innovación y mejora de la calidad de enseñanza. *III Congreso Internacional sobre formación, innovación y profesionalización*.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista L, P. (2010). Metodología de la Investigación 5ta Edición. México: Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). Metodología de la Investigación. México: Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2015). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Johnson, D., Johnson, R., & Stanne, M. (Mayo de 2000). Métodos de Aprendizaje Cooperativo: Un Meta-Análisis. Obtenido de: [https://www.researchgate.net/profile/David\\_Johnson50/publication/220040324\\_Cooperative\\_learning\\_methods\\_A\\_meta-analysis/links/00b4952b39d258145c000000/Cooperative-learning-methods-A-meta-analysis.pdf](https://www.researchgate.net/profile/David_Johnson50/publication/220040324_Cooperative_learning_methods_A_meta-analysis/links/00b4952b39d258145c000000/Cooperative-learning-methods-A-meta-analysis.pdf)
- Johnson, D., & Johnson, R. (1999). *Aprender juntos y solos*. Buenos aires: AIQUE. Recuperado de: <http://www.terras.edu.ar/biblioteca/30/30JOHNSON-David-JOHNSON- Roger-CAP7La%20evaluacion.pdf>
- Johnson, D., Johnson, R., & Holubec, E. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Buenos Aires: Paidós.
- Kuhn, T. (1978). *Segundos pensamientos sobre paradigmas*, Madrid, Tecnos.

- Kuhn, T. (1980). "La función del Dogma en la Investigación Científica" en Varios: *Estudios sobre sociología de la ciencia*, Madrid, Alianza Editorial.
- Kuhn, T. (1996a). *La tensión esencial*, México, FCE – CONACYT.
- Kuhn, T. (1996b). "Posdata: 1969" En Kuhn, Thomas. *La estructura de las revoluciones científicas*. México, FCE, 1996, trad. de Agustín Contin.
- Lozzada, J., & Ruiz, C. (2011). *Estrategias didácticas para la enseñanza - aprendizaje de la multiplicación y división en los alumnos de 1er año matemáticas*. Trujillo, Venezuela: Universidad de los Andes núcleo universitario "Rafael Rangel".
- Macedo, B. (2006). Habilidades para la vida. *Congreso Internacional de didáctica de las ciencias*.
- Madueño, M. (2007). *Estrategias didácticas para el desarrollo de una elección*. México: D Elección.
- Manzano, D. (2015). *Diseño de una estrategia didáctica para mejorar el interaprendizaje en el área de Estudios Sociales de educación básica superior*. Ambato: Pontificia Universidad Católica sede Ambato.
- Masterman, M. (1970) "La naturaleza de los paradigmas" En Lakatos, Imre (y) MUSGRAVE, Alan; *La crítica y el desarrollo del conocimiento*, Barcelona, Grijalbo, 1975.
- Martínez, M. (2006). La nueva ciencia. En M. Martínez, *La nueva ciencia* (pág. 148). México: Trillas.
- Martínez, M. (1996). *Vista formato. La orientación del clima de aula. Investigación sobre el desarrollo de una intervención*. Obtenido de: <http://vufind.uniovi.es/Record/966386/Details>
- Martínez, N. (2014). *Contribución de la formación docente en herramientas web 2.0 en el diseño e implementación de estrategias didácticas en el aula*. Bogotá: Universidad de La Sabana. Recuperado de: <http://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/23431/N%C3%A9stor%20Mart%C3%ADnez%20Gonz%C3%A1lez%20%28tesis%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mejía, E. (2005). *Técnicas e Instrumentos de Investigación*. Lima: Centro de Producción Editorial e imprenta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

- Moos, R., & Trickett, E. (1979). The social climate scales: family, work, correctional institutions and classroom environment scales.
- Moos, R., & Trickett, E. (1979). Classroom environment scale manual. *Consulting Psychologist Press*.
- Moreno, Y. (15 de mayo de 2012). *Estrategias Didácticas*. Obtenido de Estrategias Didácticas:<http://es.slideshare.net/Yibmoreno/estrategias-didcticas-12941706>
- Muñoz, A., & Fernández Díaz, J. (1991). El clima de las instituciones de Educación Superior. *Revista complutense de Educación*. Vol. 2 (3). Recuperado de:  
<https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/viewFile/RCED9191330501A/18122>
- Navea, A. (2016). *Un estudio sobre la motivación y estrategia de aprendizaje en estudiantes universitarios de ciencias de la salud*. Cañada, España: Universidad Alfonso X el Sabio. Recuperado de: [http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Educacion-Anavea/NAVEA\\_MARTIN\\_ANA\\_Tesis.pdf](http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Educacion-Anavea/NAVEA_MARTIN_ANA_Tesis.pdf)
- Ñaupas, H. (2011). *Metodología de la investigación científica y asesoramiento de tesis* (Segunda Edición ed.). (H. Ñaupas, Ed.) Lima-Perú: centro de producción editorial e imprenta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Ñaupas, H., & Mejía, E. (2015). *Metodología de la investigación Científica y asesoramiento de tesis*. Lima: CEPREDIM.
- Panitz, T. (1998). *Si hay una gran diferencia entre el paradigma del aprendizaje cooperativo y del aprendizaje colaborativo*. (Gajón, & E, Trans.) México: I.T.E.S.M Campus laguna: Obtenido de:  
[www.lag.itesm.mx/profesores/servicio/congreso/documentos](http://www.lag.itesm.mx/profesores/servicio/congreso/documentos)
- Pérez, C. (2007) *Efectos de la aplicación de un programa de educación para la convivencia sobre el clima social del aula en un curso de 2º de ESO*. Recuperado de: [http://www.revistaeducacion.mec.es/re343/re343\\_21.pdf](http://www.revistaeducacion.mec.es/re343/re343_21.pdf)
- Pérez, E. (2 de noviembre de 2012). *Estrategias para promover el trabajo colaborativo en el salón de clases*. Obtenido de Estrategias para promover el trabajo colaborativo en el salón de clases: [http://cea.uprrp.edu/wp-content/uploads/2013/05/estrategias\\_para\\_promover....pdf](http://cea.uprrp.edu/wp-content/uploads/2013/05/estrategias_para_promover....pdf)

- Pérez, J. (22 de octubre de 2011). *El papel del docente en el trabajo colaborativo*.  
Obtenido de: *El papel del docente en el trabajo colaborativo*:  
<http://aprendizajecolaborativogrup10.blogspot.pe/2011/10/el-papel-del-docente-en-el-aprendizaje.html>
- Poblete, A., & Díaz, V. (2001). *Competencias profesionales del profesor de matemáticas*. Obtenido de Competencias profesionales del profesor de Matemáticas:  
<http://www.sinewton.org/numeros/numeros/53/Articulo01.pdf>
- Prieto, C. (2016). *El clima de aula: Bienestar personal y rendimiento académico*.  
Mallorca: Universidad de las Islas Baleares.  
[http://dspace.uib.es/xmlui/bitstream/handle/11201/1808/MFPR\\_PrietoGarciaCristina.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://dspace.uib.es/xmlui/bitstream/handle/11201/1808/MFPR_PrietoGarciaCristina.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Redondo, J. (1999). *Fundamentos y pautas para elaborar programas de garantía social*,  
[http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_nlinks&ref=8689683&pid=S0718-2236200100020000200065&lng=es](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=8689683&pid=S0718-2236200100020000200065&lng=es).
- Rodríguez, D. (2004). *Diagnóstico organizacional*. Santiago: Pontificia Universidad de Chile.
- Rodríguez, L. (2016). *Descubriendo y aprendiendo con el otro: Diseño de estrategias pedagógicas para el fortalecimiento de las habilidades sociales en el grado 102, Jornada Tarde*. . Bogotá: Universidad de LA Sabana.  
Recuperado de:  
<http://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/22748/Liliana%20Rocio%20Rodriguez%20Calcetero%20%28tesis%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rojas, W. (11 de febrero de 2016). *Definición de aprendizaje*. Obtenido de Definición de aprendizaje:  
[https://www.youtube.com/watch?v=IoRx2\\_CsEl4](https://www.youtube.com/watch?v=IoRx2_CsEl4)
- Sacsa, J. (2010). *Relación entre clima institucional y el desempeño académico de los docentes de los Centros de Educación Básica Alternativa (CEBAs) del Distrito de San Martín de Porres*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Sailema, F. (2012). *Evaluación de la calidad del desempeño profesional docente y directivo en el colegio nacional Palora en educación básica y bachillerato*

- del cantón Palora. Provincia de Morona Santiago durante el año lectivo 2011 - 2012.* Palora: Universidad Técnica Particular de Loja.
- Sevillano, M. (2007). *Estrategias innovadoras para una enseñanza de calidad.* Madrid: Pearson.
- Simmel, G. (18 de noviembre de 2010). *Sociabilidad e Interacción. Buenas tareas.* Obtenido de Sociabilidad e Interacción buenas tareas: <http://www.buenastareas.com/ensayos/George-Simmel-Sociabilidad-e-Interacci%C3%B3n-Aportes/1148162.html>
- Treviños, L. (2013). *Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios de Huancayo (Tesis de maestría).* Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo – Perú
- Valdés, H. (2004). *Evaluación del desempeño profesional del docente.* Cuba: Pueblo y educación.
- Vargas, R. (26 de septiembre de 2012). *Estrategias Didácticas y ambientes de aprendizaje. 4a Parte.* Obtenido de Estrategias Didácticas y ambientes de aprendizaje. 4a Parte: <https://www.youtube.com/watch?v=KoLcrl1cvjs>
- Velasco, M., & Mosquera, F. (s.f.). *Estrategias didácticas para el aprendizaje colaborativo.* Obtenido de Estrategias didácticas para el aprendizaje colaborativo: [http://acreditacion.udistrital.edu.co/flexibilidad/estrategias\\_didacticas\\_aprendizaje\\_colaborativo.pdf](http://acreditacion.udistrital.edu.co/flexibilidad/estrategias_didacticas_aprendizaje_colaborativo.pdf)
- Villa, V. (2015). *El desempeño docente y la relación de sociabilidad con los estudiantes de II y III semestre de la escuela de Economía de la Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba. Ecuador 2013.* Riobamba: Escuela Superior Politécnica de Chimborazo.
- Vojvodic, I. (2014). *Estrategias Didácticas.* Obtenido de Estrategias Didácticas. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=ErULEUFUYdk>
- Yupangui, J. (2016). *Diseño de una estrategia metacognitiva para fortalecer el aprendizaje significativo en los estudiantes del nivel de educación general básica superior.* Ambato: Pontifica Universidad Católica del Ecuador sede Ambato.
- Zhiñín, M. (2016). *Estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes del décimo año de educación general básica en el área de*

*Estudios sociales del colegio Técnico Agropecuario "Rio Nangaritza" año lectivo 2012 - 2013.* Loja: Universidad Nacional de Loja.

## **ANEXOS**

## ANEXO 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TITULO:** *Estrategia didáctica para el desarrollo del clima social en el aula de los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Nacional de Chimborazo. Riobamba. Ecuador 2015 – 2016*

El problema de investigación	Objetivos de la investigación	Hipótesis de investigación	Variables	Metodología de investigación
<p><b>Problema general:</b> ¿Cuáles son los efectos de la estrategia didáctica para el desarrollo del clima social en el aula implementada mediante el sistema de talleres EDiCliSA, sobre los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador, 2015 - 2016?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>1. ¿Cuáles son los efectos de la estrategia didáctica para el desarrollo del clima social en el aula implementada mediante el sistema de talleres EDiCliSA, sobre la dimensión relacional en el aula de los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador, 2015 - 2016?</p> <p>2. ¿Cuáles son los efectos de la estrategia didáctica para el desarrollo del clima social en el aula implementada mediante el sistema de talleres EDiCliSA, sobre la dimensión de desarrollo personal en el aula de los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador, 2015 - 2016?</p> <p>3. ¿Cuáles son los efectos de la estrategia didáctica para el desarrollo del clima social en el aula implementada mediante el sistema de talleres EDiCliSA, sobre la dimensión de estabilidad del sistema en el aula de los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador, 2015 - 2016?</p> <p>4. ¿Cuáles son los efectos de la estrategia didáctica para el desarrollo del clima social en el aula implementada mediante el sistema de talleres EDiCliSA, sobre la dimensión sistema de cambio en los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador, 2015 - 2016?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Evaluar los efectos de la estrategia didáctica para el desarrollo del clima social en el aula implementada mediante el sistema de talleres EDiCliSA, sobre los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador, 2015 – 2016.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>1. Establecer los efectos de la estrategia didáctica para el desarrollo del clima social en el aula implementada mediante el sistema de talleres EDiCliSA, sobre la dimensión relacional en el aula de los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador, 2015 – 2016.</p> <p>2. Identificar los efectos de la estrategia didáctica para el desarrollo del clima social en el aula implementada mediante el sistema de talleres EDiCliSA, sobre la dimensión de desarrollo personal en el aula de los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador, 2015 – 2016.</p> <p>3. Analizar los efectos de la estrategia didáctica para el desarrollo del clima social en el aula implementada mediante el sistema de talleres EDiCliSA, sobre la dimensión de estabilidad del sistema en el aula de los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador, 2015 – 2016.</p> <p>4. Determinar los efectos de la estrategia didáctica para el desarrollo del clima social en el aula implementada mediante el sistema de talleres EDiCliSA, sobre la dimensión sistema de cambio en los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador, 2015 – 2016.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador, 2015 – 2016 que asistan regularmente al sistema de talleres EDiCliSA, lograrán un mayor nivel de desarrollo del clima social en su aula, con respecto al nivel establecido antes del inicio del taller.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>1. Los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador, 2015 – 2016 que asistan regularmente al sistema de talleres EDiCliSA, lograrán un mayor nivel de desarrollo de la dimensión relacional en su aula, con respecto al nivel establecido antes del inicio del taller.</p> <p>2. Los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador, 2015 – 2016 que asistan regularmente al sistema de talleres EDiCliSA, lograrán un mayor nivel de desarrollo de la dimensión de desarrollo personal en su aula, con respecto al nivel establecido antes del inicio del taller.</p> <p>3. Los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador, 2015 – 2016 que asistan regularmente al sistema de talleres EDiCliSA, lograrán un mayor nivel de desarrollo de la dimensión de estabilidad del sistema en su aula, con respecto al nivel establecido antes del inicio del taller.</p> <p>4. Los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador, 2015 – 2016 que asistan regularmente al sistema de talleres EDiCliSA, lograrán un mayor nivel de desarrollo de la dimensión sistema de cambio en su aula, con respecto al nivel establecido antes del inicio del taller.</p>	<p><b>Variable independiente::</b> Taller EDiCliSA (Estrategia didáctica)</p> <p><b>Variable dependiente:</b> Clima social en el aula.</p>	<p>Tipo de investigación: Aplicada transversal Nivel de investigación: Explicativo Investigación: Cuasi-experimental 2 grupos no equivalentes o con grupo de control</p> <p style="text-align: center;">pre - test    post - test</p> <p>G.E.    <math>O_1</math>    X    <math>O_2</math> G.C.    <math>O_3</math>    -    <math>O_4</math></p> <p>Población: 24 Estudiantes matriculados en el sexto semestre, distribuidos en los paralelos “A” y “B” de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Nacional de Chimborazo</p> <p>Grupo experimental: 12 Grupo Control: 12</p> <p>Análisis de datos:</p> <p>a. Shapiro Wilks, b. Levene, c. Estadística descriptiva d. Pruebas de Wilcoxon, e. Pruebas de U de Mann Whitney</p>



## ANEXO 2 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE DEPENDIENTE

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	NIVELES	INSTRUMENTO
Dependiente.  Clima social en el aula.	Relacional	A. Implicación	Ítems 1, 10, 19, 28, 37, 46, 55, 64, 73, 82	Test Rudolf Moos
		B. Afiliación	Ítems 2, 11, 20, 29, 38, 47, 56, 65, 74, 83	
		C. Ayuda	Ítems 3, 12, 21, 30, 39, 48, 57, 66, 75, 84	
	Desarrollo personal	D. Tarea	Ítems 4, 13, 22, 31, 40, 49, 58, 67, 76, 85	
		E. Competitividad	Ítems 5, 14, 23, 32, 41, 50, 59, 68, 77, 86	
	Estabilidad	F. Organización	Ítems 6, 15, 24, 33, 42, 51, 60, 69, 78, 87	
		G. Claridad	Ítems 7, 16, 25, 34, 43, 52, 61, 70, 79, 88	
		H. Control	Ítems 8, 17, 26, 35, 44, 53, 62, 71, 80, 89	
	Sistema de cambio	I. Innovación	Ítems 9, 18, 27, 36, 45, 54, 63, 72, 81, 90	

### **ANEXO 3 INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN**

#### **ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA EL DESARROLLO DEL CLIMA SOCIAL EN EL AULA DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO. RIOBAMBA. ECUADOR 2015 - 2016.**

#### **INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

##### **FICHA TÉCNICA**

- a. Escala de Clima Social en el Aula
- b. Duración: 20 -30 minutos
- c. Ambiente Universidad Nacional de Chimborazo, Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas, Carrera de Contabilidad y Auditoría 2016.

##### **INSTRUCCIONES:**

Estimado señor estudiante solicito su colaboración en esta investigación, responda con la mayor sinceridad, su información es de suma importancia. Marque solo una alternativa, con una (X) la respuesta que considera conveniente.

**¡Muchas gracias!**

**Responde Verdadero (V) o falso (F) según corresponda:**

<b>Ítems</b>	<b>V</b>	<b>F</b>
1. Los alumnos ponen mucho interés en lo que hacen en esta clase		
2. En esta clase, los alumnos llegan a conocerse realmente bien unos a otros		
3. El profesor dedica muy poco tiempo a hablar con los alumnos		
4. Casi todo el tiempo de clase se dedica a la lección del día		
5. Aquí, los alumnos no se sienten presionados para competir entre ellos		

6. Esta clase está muy bien organizada		
7. Hay un conjunto de normas claras que los alumnos tienen que cumplir		
8. En esta clase, hay pocas normas que cumplir		
9. Aquí, siempre se están introduciendo nuevas ideas		
10. Los alumnos de esta clase “están en las nubes”		
11. Aquí, los alumnos no están interesados en llegar a conocer a sus compañeros		
12. El profesor muestra interés personal por los alumnos		
13. Se espera que los alumnos hagan sus tareas solamente en clase		
14. Los alumnos se esfuerzan mucho por obtener las mejores notas		
15. En esta clase, los alumnos casi siempre están callados		
16. Aquí parece que las normas cambian mucho		
17. Si un alumno no cumple una norma en esta clase, seguro que será sancionado		
18. Aquí los alumnos hacen tareas muy diferentes de unos días a otros		
19. A menudo los alumnos pasan el tiempo deseando que acabe la clase		
20. En esta clase se hacen muchas amistades		
21. El profesor parece más un amigo que una autoridad		
22. A menudo dedicamos mucho tiempo a discutir actividades sin relación con la materia de clase		
23. Algunos alumnos siempre tratan de ser los primeros en responder		
24. Los alumnos de esta clase pasan mucho tiempo jugando		
25. El profesor dice lo que le pasará al alumno si no cumple las normas de clase		
26. En general, el profesor no es estricto		

27. Normalmente, aquí no se ensayan nuevos o diferentes métodos de enseñanza		
28. En esta clase casi todos prestan realmente atención a lo que dice el profesor		
29. Aquí, fácilmente se forman grupos para realizar proyectos o tareas		
30. El profesor hace más de lo que debe para ayudar a los alumnos		
31. Aquí, es muy importante haber hecho las tareas		
32. En esta clase los alumnos no compiten para hacer las tareas		
33. A menudo, en esta clase se forma un gran lío		
34. El profesor aclara cuáles son las normas de la clase		
35. Los alumnos pueden “tener problemas” con el profesor por hablar cuando no deben		
36. Al profesor le agrada que los alumnos hagan trabajos originales		
37. Muy pocos alumnos toman parte en las discusiones o actividades de clase		
38. En esta clase a los alumnos les agrada colaborar en los trabajos		
39. Cuando un alumna no sabe las respuestas el profesor le hace sentir vergüenza		
40. En esta clase los alumnos no trabajan mucho		
41. Aquí si uno entrega tarde los deberes, te bajan la nota		
42. El profesor rara vez tiene que decir a los alumnos que se sienten en un lugar específico		
43. El profesor procura que se cumplan las normas establecidas en clase		
44. Aquí, los alumnos no siempre tienen que seguir las normas		
45. Los alumnos pueden opinar muy poco sobre la forma de emplear el tiempo en la clase		
46. Muchos alumnos se distraen en clase haciendo garabatos o pasándose papelitos		

47. A los alumnos les gusta ayudarse unos a otros para hacer sus deberes		
48. El profesor habla a los alumnos como si se tratara de escolares		
49. Aquí, generalmente hacemos lo que queremos		
50. En esta clase no son muy importantes las calificaciones		
51. Frecuentemente, el profesor tiene que pedir que no hagan tanto lío		
52. Los alumnos podrán aprender algo más, según como se sienta el profesor ese día		
53. Los alumnos pueden recibir una llamada de atención si no están en su lugar al comenzar la clase		
54. El profesor propone trabajos originales para que los hagan los alumnos		
55. A veces, los alumnos presentan a sus compañeros algunos trabajos que han hecho		
56. Aquí, los alumnos no tienen muchas oportunidades de conocerse unos a otros		
57. Si los alumnos quieren que se hable sobre un tema, el profesor buscará tiempo para hacerlo		
58. Si un alumno falta a clase un par de días, tiene obligatoriamente que recuperar lo perdido		
59. Aquí, a los alumnos no les importa qué nota reciben otros compañeros		
60. Los trabajos que se piden están claros y cada uno sabe lo que tiene que hacer		
61. Existen unas normas claras para hacer las tareas en clase		
62. Aquí, es más fácil que te sancionen que en muchas otras clases		
63. Los alumnos tienen que seguir normas establecidas al hacer sus tareas		
64. En esta clase, muchos de los alumnos parecen estar medio dormidos		
65. Aquí se tarda mucho tiempo en conocer a todos por su nombre		
66. Este profesor quiere saber qué es lo que les interesa aprender a los alumnos		

67. A menudo, el profesor dedica tiempo de la clase para hablar sobre cosas no relacionadas con el tema		
68. Los alumnos tienen que trabajar duro para obtener buenas notas		
69. Esta clase rara vez comienza a su hora		
70. El profesor explica en las primeras semanas las normas sobre lo que los alumnos podrán hacer aquí		
71. El profesor “ aguanta” mucho		
72. Los alumnos pueden elegir su lugar en la clase		
73. Aquí, a veces, los alumnos hacen trabajos extra por su propia iniciativa		
74. En esta clase hay algunos alumnos que no se llevan bien		
75. El profesor no confía en los alumnos		
76. Esta clase parece más una fiesta que un lugar para aprender algo		
77. A veces la clase se divide en grupos para competir en tareas unos con otros		
78. Aquí las actividades son planeadas clara y cuidadosamente		
79. Los alumnos no están siempre seguros de cuándo algo va contra las normas		
80. El profesor expulsará a un alumno fuera de clase si muestra indisciplina.		
81. Casi todas los días los alumnos hacen el mismo tipo de tareas		
82. A los alumnos realmente les agrada esta clase		
83. Algunos compañeros no se llevan bien entre ellos en la clase		
84. Aquí, los alumnos deben tener cuidado con lo que dicen		
85. El profesor sigue el tema de la clase y no se desvía de él		
86. Generalmente, los alumnos aprueban aunque no trabajen mucho		

87. Los alumnos no interrumpen al profesor cuando está hablando		
88. El profesor se comporta siempre igual con los que no siguen las normas		
89. Cuando un profesor propone una norma, la hace cumplir		
90. En esta clase, se permite a los alumnos preparar sus propios proyectos		

### CLAVES PARA CALIFICAR EL TEST DE MOOS Y TRICKET

<b>Implicación</b>	<b>Afiliación</b>	<b>Ayuda</b>	<b>Tarea</b>	<b>Competiti- vidad</b>	<b>Organi- zación</b>	<b>Claridad</b>	<b>Control</b>	<b>Innovación</b>
1 - V	2 - V	3 - F	4 - V	5 - F	6 - V	7 - V	8 - F	9 - V
10 - F	11 - F	12 - V	13 - V	14 - V	15 - V	16 - F	17 - V	18 - V
19 - F	20 - V	21 - V	22 - F	23 - V	24 - F	25 - V	26 - F	27 - F
28 - V	29 - V	30 - V	31 - V	32 - F	33 - F	34 - V	35 - V	36 - V
37 - F	38 - V	39 - F	40 - F	41 - V	42 - V	43 - V	44 - F	45 - F
46 - F	47 - V	48 - F	49 - V	50 - F	51 - F	52 - F	53 - V	54 - V
55 - V	56 - F	57 - V	58 - V	59 - F	60 - V	61 - V	62 - V	63 - F
64 - F	65 - F	66 - V	67 - F	68 - V	69 - F	70 - V	71 - F	72 - V
73 - V	74 - F	75 - F	76 - F	77 - V	78 - V	79 - F	80 - V	81 - F
82 - V	83 - F	84 - F	85 - V	86 - F	87 - V	88 - V	89 - V	90 - V
IM:	AF:	AY:	TA:	CO:	OR:	CL:	CN:	IN:

### ESCALA PARA EVALUAR EL TEST DE MOOS Y TRICKET

<b>MUY BAJO</b>	<b>BAJO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>ALTO</b>	<b>MUY ALTO</b>
0 - 18	19 - 36	37 - 54	55 - 78	79 - 90



## **ANEXO 4 SISTEMA DE TALLERES EDiCliSA**



**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**

(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)

**FACULTAD DE EDUCACIÓN UNIDAD DE POSGRADO**

**TESIS: Estrategia didáctica para el desarrollo del Clima Social en el Aula de los Estudiantes de la carrera de Contabilidad Y Auditoría de la Universidad Nacional de Chimborazo. Riobamba. Ecuador. 2015 - 2016 (“EDiCliSA”).**

**Autor:** Vicente Marlon Villa Villa.

**“No podemos enseñar nada a nadie. Tan sólo podemos ayudar a que descubran por sí mismos”**

Galileo Galilei

**PROGRAMA DE CAPACITACIÓN EN MATEMÁTICA PARA EL ESTUDIANTE DE LA CARRERA DE CONTABILIDAD Y ADITORÍA.  
I. DENOMINACIÓN**

Sistema de talleres “EDiCliSA” (Estrategia Didáctica para el Clima Social del Aula)

### **DATOS GENERALES Nombre del proyecto**

Estrategia de Aprendizaje en Matemática Y Clima Social en el Aula de los Estudiantes de la carrera de Contabilidad Y Auditoría de la Universidad Nacional de Chimborazo. Riobamba. Ecuador. 2015 - 2016.

### **Total de sesiones**

Este programa se realizará en veinte (20) reuniones.

### **Número de horas**

Cada sesión de capacitación tendrá una duración de 120 minutos (2 horas).

**Número de días**

En total 20 días, los días martes y jueves, porque no tiene mucha actividad académica

**Fecha de inicio**

Noviembre de 2015 - 2016.

**Fecha de término**

Febrero de 2016.

**Profesor responsable**

Doctor Vicente Marlon Villa Villa.

**Duración**

La duración total del programa será de cuatro (4) meses con 40 horas académicas y distribuidas en 20 sesiones.

**N° de alumnos**

Se capacitará a doce (12) alumnos que pertenecen al quinto semestre paralelo “A” de la Carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Nacional de Chimborazo.

**Local asignado**

Aula de clase del segundo semestre paralelo “A” de la carrera de Contabilidad y Auditoría en el tercer piso del edificio de la Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas en el campus la Dolorosa de la Universidad Nacional de Chimborazo.

## **FUNDAMENTACIÓN**

Los períodos educativos son eventos cada vez más dinámicos y la educación en el nivel superior no es la excepción, por consiguiente la formación académica debe ir acorde con los nuevos paradigmas y enfoques modernos. Por eso no resulta novedoso tratar sobre la problemática que entraña hoy por hoy el aprendizaje de la matemática en todos los niveles educativos, incluso en aquellos en los que se supone que el estudiante se encuentra capacitado, motivado y predispuesto al aprendizaje como son los estudiantes universitarios.

Año tras año, los docentes de matemática claman del bajo nivel de conocimientos y la deficiente preparación para el aprendizaje de los estudiantes que ingresan a un centro de educación superior. Algo se debe realizar en el sistema educativo, si se considera que existe un gran porcentaje de estudiantes que toleran el llamado FRACASO ESCOLAR y aquellos que alcanzar la enseñanza universitaria (ÉXITO ESCOLAR) presentan dificultades.

Pero ¿Cuál es la causa que provoca que el estudiante tenga apatía en una clase de matemática y eso genere: desconcentración, bajo rendimiento y deserción estudiantil? ¿Qué estrategias deben emprender los docentes para perfeccionar el aprendizaje en la matemática?

Esto, quizá se debe al fomento de un aprendizaje memorístico por parte de los maestros, limitando al estudiante en el uso estrategias de aprendizaje para organizar su información y convertirse en el artífice de su capacidad de aprender a aprender y fijar su conocimiento significativo.

En las últimas décadas diversos grupos de estudiosos en todo el mundo se han dedicado a la investigación de los problemas asociados a la enseñanza-aprendizaje de la matemática, así como al perfeccionamiento y ejecución de estrategias didácticas que permitan contribuir en la solución de este problema.

Desde el momento que la educación empezó a concentrarse en el estudiante como el sujeto que aprende, se emprendieron observaciones no sólo las tácticas que emplea el docente para desarrollar su clase, sino también las estrategias de aprendizaje que utiliza el estudiante. Se debe considerar que la enseñanza y el aprendizaje son procesos que se presentan juntos, es decir, las estrategias que se manejan para el conocimiento inciden en los aprendizajes, considerando las particularidades de aprendizaje que tiene el estudiante (Moreno, 2012).

La estrategia de aprendizaje se refiere a que todos los individuos desde que nacemos, aprendemos continuamente cosas nuevas y podemos hacerlo de manera independiente, pero esos aprendizajes podrían trascender si son tutelados por un mediador de forma correcta. En el área educativa el mediador es el docente quien por medio de estrategias conseguirá aquellos aprendizajes esperados en sus alumnos (Moreno, 2012).

El modelo educativo donde el estudiante es un administrador comprometido de su propio aprendizaje, es el constructivismo; éste fundamenta que el ser humano es producto de su capacidad para obtener conocimiento y para preocuparse acerca de él, lo que le posibilita anticipar, explicar y controlar positivamente la naturaleza para hacer cultura, destacando que el conocimiento se rige activamente. (Delval, 1997) Hoy todos son constructivistas. Cuadernos de Pedagogía, (257), 78-84.

El clima del aula se fomenta a partir de diversos factores, principalmente de la interacción educativa, siendo el docente el encargado de gestionarlo a través de políticas y técnicas apropiadas a cada instante. También constituyen parte del clima las características físicas y ambientales del aula que favorecerán dicha tarea (Barreda, 2012)

En el aula de clase se puede generar dos tipos de clima: el positivo (nutritivo) y el negativo (Tóxico). Un clima social positivo es aquel donde las personas son sensibles a las situaciones difíciles que puedan estar atravesando los demás, y son capaces de dar apoyo emocional.

Se le relaciona habitualmente a la inteligencia emocional que tengan los miembros del grupo para resolver sus conflictos en formas no violentas.

¿Es éste otro factor para la decidía de los estudiantes?

El fenómeno descrito en los párrafos anteriores ocurre también en la carrera de Contabilidad y Auditoría existe un alto porcentaje de estudiantes que reprueban la asignatura de matemática debido a una serie de factores que actualmente sucede con el libre ingreso a la universidad en nuestro país como: El que el estudiante libre y democráticamente ingrese a la carrera que desea, una preparación general de educación en el nivel precedente o sobre todo no da la importancia necesaria a ésta cátedra que la imparten profesionales con conocimientos matemáticos básicos pero sin el manejo de habilidades y destrezas necesarias para un buen desempeño como docentes de matemática.

A partir de estas inquietudes se presenta este programa que trata sobre estrategias de aprendizaje en matemática con el objetivo que el estudiante las emplee y sea el artífice de su conocimiento considerando sus particularidades en aprender es decir el “aprender a aprender”.

## **OBJETIVOS O CAPACIDADES**

### **Objetivo general**

Capacitar al estudiante sobre estrategias de aprendizaje en matemática para que las aplique durante toda su instrucción y se convierta en el constructor de su propio conocimiento en un clima positivo de aula. Será capaz de interpretar fenómenos de diversa naturaleza utilizando funciones reales de variable real.

### **Objetivos específicos**

- Diagnosticar sobre el conocimiento de la estrategia de aprendizaje en matemática.
- Entregar información sobre las estrategias de aprendizaje en matemática y Motivar para que las utilice.

- Realizar talleres de entrenamiento sobre cómo utilizar la estrategia de aprendizaje en matemática

## PROGRAMA DE CONTENIDOS

CONCEPTUAL	PROCEDIMENTAL	ACTITUDINAL
<b>I. El aprendizaje.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Concepto</li> <li>- Tipos</li> <li>- Estilos</li> <li>- Estrategia, Técnica y Actividad</li> <li>- Taller de aplicación.</li> </ul>		<p>Cambio de actitud del estudiante sobre el concepto de aprendizaje.</p> <p>Satisfacción por comprender y aplicar cada subtema estudiado.</p>
<b>II. Estrategia de aprendizaje.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Concepto</li> <li>- Técnicas de aprendizaje</li> <li>- Actividades de aprendizaje.</li> <li>- Trabajo cooperativo</li> <li>- Trabajo colaborativo</li> <li>- Taller de aplicación</li> </ul>		<p>Conocimiento por comprender y trabajar colaborativamente.</p> <p>Conocimiento sobre la evaluación y los tipos de evaluación. Satisfacción por realizar actividades con algunas técnicas.</p>
<b>III. Trabajo colaborativo.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Características</li> <li>- Tipos</li> <li>- Roles</li> </ul>		

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluación</li> <li>- Taller de aplicación</li> </ul>		Conocimiento sobre clima social en el aula
<p><b>IV. Evaluación en el trabajo colaborativo.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Autoevaluación</li> <li>- Coevaluación</li> <li>- Técnicas y actividades del trabajo colaborativo:</li> <li>- Organizadores gráficos: línea de tiempo.</li> <li>- Estudio de casos.</li> <li>- Aprendizaje basado en problemas</li> <li>- Taller</li> </ul>		
<p><b>V. Clima Social en el aula.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Concepto</li> <li>- Tipos</li> <li>- Diferencia: clima social y clima laboral.</li> <li>- Taller</li> </ul>		

## II. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

FECHA	HORA	UNIDADES Y TEMAS
2015 - 2016-11-10	15h00-17h00	El aprendizaje: tipos y estilos
2015 - 2016-11-12	15h00-17h00	El aprendizaje: estrategia, técnica y actividad
2015 - 2016-11-17	15h00-17h00	Estrategia de aprendizaje: Concepto, técnica y actividad. Trabajo cooperativo y trabajo colaborativo.

2015 - 2016-11-19	15h00-17h00	Trabajo colaborativo: Características, Tipos y Roles
2015 - 2016-11-24	15h00-17h00	Evaluación en el trabajo colaborativo: Por el docente, Autoevaluación, Coevaluación
2015 - 2016-11-26	15h00-17h00	Evaluación en el trabajo colaborativo: organizadores gráficos. Parte I
2015 - 2016-12-15	15h00-17h00	Evaluación en el trabajo colaborativo: organizadores gráficos. Parte II
2015 - 2016-12-17	15h00-17h00	Evaluación en el trabajo colaborativo: Estudio de casos
2016-01-05	15h00-17h00	Evaluación en el trabajo colaborativo: Aprendizaje basado en problemas.
2016-01-07	15h00-17h00	Clima Social en el aula: Concepto, Tipos
2016-01-12	15h00-17h00	Clima Social en el aula y clima laboral
2016-01-14	15h00-17h00	Taller de trabajo colaborativo aplicando organizadores gráficos.
2016-01-19	15h00-17h00	Taller de trabajo colaborativo aplicando organizadores gráficos.
2016-01-22	15h00-17h00	Taller de trabajo colaborativo aplicando estudios de casos.
2016-01-26	15h00-17h00	Taller de trabajo colaborativo aplicando estudios de casos.
2016-01-29	15h00-17h00	Taller de trabajo colaborativo aplicando estudios de casos.
2016-02-02	15h00-17h00	Taller de trabajo colaborativo aplicando aprendizaje basado en problemas.
2016-02-04	15h00-17h00	Taller de trabajo colaborativo aplicando aprendizaje basado en problemas
2016-02-09	15h00-17h00	Taller de trabajo colaborativo aplicando aprendizaje basado en problemas.
2016-02-11	15h00-17h00	Taller de trabajo colaborativo aplicando aprendizaje basado en problemas.



### **III. SESIONES**

1. El aprendizaje: tipos y estilos
2. El aprendizaje: estrategia, técnica y actividad
3. Estrategia de aprendizaje: Concepto, técnica y actividad. Trabajo cooperativo y trabajo colaborativo.
4. Trabajo colaborativo: Características, Tipos y Roles
5. Evaluación en el trabajo colaborativo: Por el docente, Autoevaluación, Coevaluación
6. Evaluación en el trabajo colaborativo: organizadores gráficos. Parte I
7. Evaluación en el trabajo colaborativo: organizadores gráficos. Parte II
8. Evaluación en el trabajo colaborativo: Estudio de casos
9. Evaluación en el trabajo colaborativo: Aprendizaje basado en problemas.
10. Clima Social en el aula: Concepto, Tipos
11. Clima Social en el aula y clima laboral
12. Taller de trabajo colaborativo aplicando organizadores gráficos.
13. Taller de trabajo colaborativo aplicando organizadores gráficos.
14. Taller de trabajo colaborativo aplicando estudios de casos.
15. Taller de trabajo colaborativo aplicando estudios de casos.
16. Taller de trabajo colaborativo aplicando estudios de casos.
17. Taller de trabajo colaborativo aplicando aprendizaje basado en problemas.
18. Taller de trabajo colaborativo aplicando aprendizaje basado en problemas
19. Taller de trabajo colaborativo aplicando aprendizaje basado en problemas.
20. Taller de trabajo colaborativo aplicando aprendizaje basado en problemas.

### **DE LOS PARTICIPANTES**

Son 12 estudiantes del quinto semestre paralelo “A” de la carrera de Contabilidad y Auditoría (cursan el semestre Octubre 2015 - 2016 – Febrero 2016).

### **METODOLOGÍA**

El conocimiento es dinámico, hablar de estrategias implica ser creativo para seleccionar entre varias la adecuada o inventar otra que responda a una situación, los docentes deben conocer, emplear y facilitar una variedad de técnicas, actividades y recursos didácticos para que el estudiante sea responsable de su propio conocimiento.

Los métodos que se aplican serán: activos, dinámicos, de participación en grupos de trabajo, en equipo de trabajo, métodos que les permitan desarrollar el conocimiento y el pensamiento cognitivo, meta cognitivo y creativo.

Las técnicas que se utilizan serán: Discusión dirigida, el diálogo, dinámica grupal, entrevistas, método de casos, lluvia de ideas, foros.

Cada sesión de trabajo se iniciará con la proyección de un video ya sea referente al tema que se imparta o en valores.

Se realizarán plenarias de exposición con una ficha de evaluación, autoevaluación, coevaluación, se realizará la realimentación y las debidas observaciones.

La ubicación de los pupitres en el aula de clase tendrán diferentes formas: columnas, en forma circular, en forma de U. El trato al estudiante será por el nombre que le gusta para ello en la primera sesión se les pedirá ciertos aspectos y se establecerán normas de puntualidad y respeto.

## **RECURSOS O MATERIALES**

### **Talento humano**

Docentes

Estudiantes

### **Materiales**

Carteles

Marcadores

Borrador

Pizarra

Copias de los problemas

### **Tecnológicos**

Computador

Pizarra digital

Proyector

## **PRESUPUESTO**

<b>ITEM</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>COSTO USD</b>	<b>TOTAL USD</b>
Marcador	1 caja	\$ 20	20
Cartel	10	\$10	100
Impresiones/anillados	17	\$ 20	340
Pliegos de papel	40	\$ 5	200
<b>Total</b>			<b>\$660</b>



**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**  
**(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN - UNIDAD DE POSGRADO**  
**FICHA DE SESIONES DE CLASE DE (EDYCSO)**

**1. DATOS INFORMATIVOS**

**SESIÓN N° 1**

**FACILITADOR: Dr. V. Marlon Villa Villa.**

**NÚMERO DE PARTICIPANTES: 12 estudiantes**

**FECHA: 2015-11-10**

**3. CONTENIDOS:**

- a. Conjuntos.
- b. Concepto de aprendizaje.
- c. Tipos de aprendizaje.
- d. Estilos de aprendizaje.

**4. SECUENCIA METODOLÓGICA**

**2. ORGANIZACIÓN DEL PROCESO**

**TEMA: El aprendizaje.**

**INDICADOR DE LOGRO: El estudiante analiza y distingue cada tipo de aprendizaje.**

**DURACIÓN DE LA SESIÓN: 2 HORAS**

FASE	DESCRIPCIÓN	METODOLOGÍA	RECURSOS Y/O MATERIALES	TIEMPO
<b>INICIO</b>	Correr lista a los estudiantes Presentación del tema, resaltando la importancia en la educación superior Explicar el objetivo a conseguir	<b>Motivación:</b> <b>Evocación/experiencia:</b> (Presentación de un video referente al tema). Técnica: lluvias de ideas	Láminas Proyector Computadora Pantalla.	20 minutos
<b>DESARROLLO</b>	Exposición de contenidos por parte del facilitador con interacción de los participantes para establecer niveles de comprensión de los estudiantes.	Método Expositivo. Estrategia didáctica: Conferencia Magistral. Técnica: Exposición oral. Trabajo en equipo, Discusión de las conclusiones.	Presentación del contenido en diapositivas Power Point. Lecturas específicas. Papel para la plenaria.	80 minutos
<b>TÉRMINO (EVALUACIÓN)</b>	Resumen de las principales ideas expuestas Preguntas individuales sobre el tema analizado.	Preguntas y Respuestas Elaboración de un cuadro sinóptico Exposición	Sobre la base del material presentado en la exposición.	20 minutos



**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**  
**(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN - UNIDAD DE POSGRADO**  
**FICHA DE SESIONES DE CLASE DE (EDYCSO)**

**1. DATOS INFORMATIVOS**

**SESIÓN N° 2**

**FACILITADOR:** Dr. V. Marlon Villa Villa.

**NÚMERO DE PARTICIPANTES:** 12estudiantes.

**FECHA:** 2015-11-12

**2. ORGANIZACIÓN DEL PROCESO**

**TEMA:** Las estrategias.

**INDICADOR DE LOGRO:** El estudiante diferencia entre estrategia, técnica y actividad.

**DURACIÓN DE LA SESIÓN:** 2 HORAS

**CONTENIDOS:**

- Operaciones entre conjuntos
- Concepto de estrategia
- Concepto de técnica
- Concepto de actividad

**3. SECUENCIA METODOLÓGICA**

FASE	DESCRIPCIÓN	METODOLOGÍA	RECURSOS Y/O MATERIALES	TIEMPO
<b>INICIO</b>	Presentación del tema. Explicación del objetivo.	<b>Motivación:</b> Presentación de un video referente al tema. <b>Evocación/experiencia:</b> (Recordar contenidos previos). Técnica: Releer.	Láminas Proyector Computadora Pantalla	20 minutos
<b>DESARROLLO</b>	Exposición de contenidos por parte del facilitador con interacción de los participantes para establecer niveles de comprensión de los estudiantes.	Método Expositivo. Estrategia didáctica: Conferencia Magistral. Aprendizaje Cooperativo. Técnica: Exposición oral. Trabajo en grupo.	Presentación del contenido en diapositivas power point. Papel para la plenaria	80 minutos
<b>TÉRMINO (EVALUACIÓN)</b>	Resumen de las principales ideas expuestas Preguntas individuales sobre el tema analizado.	Defensa del trabajo realizado. Preguntas y Respuestas. Realimentación.	Sobre la base del material presentado en la exposición.	20 minutos



**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**  
**(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN - UNIDAD DE POSGRADO**  
**FICHA DE SESIONES DE CLASE DE (EDYCSO)**

**1. DATOS INFORMATIVOS**

**SESIÓN N° 3**

**FACILITADOR: Dr. V. Marlon Villa Villa.**

**NÚMERO DE PARTICIPANTES: 12**  
**estudiantes FECHA: 2015-11-17**

**2. ORGANIZACIÓN DEL PROCESO**

**TEMA: Estrategia de aprendizaje.**

**INDICADOR DE LOGRO: El estudiante distingue entre trabajo cooperativo y trabajo colaborativo.**

**DURACIÓN DE LA SESIÓN: 2 HORAS**

**3. CONTENIDOS:**

- Desigualdades, intervalos e inecuaciones
- Técnicas, Actividades
- Trabajo cooperativo
- Trabajo colaborativo

**4. SECUENCIA METODOLÓGICA**

FASE	DESCRIPCIÓN	METODOLOGÍA	RECURSOS Y/O MATERIALES	TIEMPO
<b>INICIO</b>	Presentación del tema. Exposición del objetivo	<b>Motivación:</b> <b>Evocación/experiencia:</b> (video referente al tema). Técnica. Interrogación	Láminas Proyector Computadora Pantalla	20 minutos
<b>DESARROLLO</b>	Exposición de contenidos por parte del facilitador con interacción de los participantes para establecer niveles de comprensión de los estudiantes.	Método Expositivo. Estrategia didáctica: Conferencia Magistral. Aprendizaje Colaborativo. Técnica: Exposición oral. Trabajo en equipo.	Presentación del contenido en diapositivas power point.	80 minutos
<b>TÉRMINO (EVALUACIÓN)</b>	Resumen de las principales ideas expuestas Preguntas individuales sobre el tema analizado.	Preguntas y Respuestas Realimentación	Trabajo realizado.	20 minutos



**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**  
**(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN - UNIDAD DE POSGRADO**  
**FICHA DE SESIONES DE CLASE DE (EDYCSO)**

**1. DATOS INFORMATIVOS**

**SESION N° 4**

**FACILITADOR: Dr. V. Marlon Villa Villa.**

**NÚMERO DE PARTICIPANTES: 12 estudiantes**

**FECHA: 2015-11-19**

**3. CONTENIDOS:**

- Funciones reales de variable real
- Características
- Tipos
- Rol: docente y estudiante

**2. ORGANIZACIÓN DEL PROCESO**

**TEMA: Trabajo colaborativo.**

**INDICADOR DE LOGRO: El estudiante comprende su rol.**

**DURACIÓN DE LA SESION: 2 HORAS**

**4. SECUENCIA METODOLÓGICA.**

FASE	DESCRIPCIÓN	METODOLOGÍA	RECURSOS Y/O MATERIALES	TIEMPO
<b>INICIO</b>	Presentación del tema. Realizar un sociodrama.	<b>Motivación:</b> Presentación de un sociodrama <b>Evocación/experiencia:</b> (Recordar contenidos previos).	Láminas Proyector Computadora Pantalla	20 minutos
<b>DESARROLLO</b>	Exposición de contenidos por parte del facilitador con interacción de los participantes para establecer niveles de comprensión de los estudiantes.	Método Expositivo. Estrategia didáctica: Conferencia Magistral. Aprendizaje Colaborativo. Técnica: Exposición oral, Resumen, Trabajo en equipo.	Presentación del contenido en diapositivas power point.	80 minutos
<b>TÉRMINO (EVALUACIÓN)</b>	Resumen de las principales ideas expuestas Preguntas individuales sobre el tema analizado.	Preguntas y Respuestas Realimentación	Trabajo realizado.	20 minutos



**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**  
**(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN - UNIDAD DE POSGRADO**  
**FICHA DE SESIONES DE CLASE DE (EDYCSO)**

**1. DATOS INFORMATIVOS.**

**SESIÓN N° 5**

**FACILITADOR: Dr. V. Marlon Villa Villa.**

**NÚMERO DE PARTICIPANTES: 12 estudiantes**

**FECHA: 2015-11-24**

**3. CONTENIDOS:**

- Dominio y rango de una función
- Evaluación del docente
- Autoevaluación
- Coevaluación

**4. SECUENCIA METODOLÓGICA**

**2. ORGANIZACIÓN DEL PROCESO.**

**TEMA: La evaluación en el trabajo colaborativo.**

**INDICADOR DE LOGRO: El estudiante comprende y aplica.**

**DURACIÓN DE LA SESIÓN: 2 HORAS**

FASE	DESCRIPCIÓN	METODOLOGÍA	RECURSOS Y/O MATERIALES	TIEMPO
<b>INICIO</b>	Presentación del tema, resaltando la importancia en la educación superior Enunciar el objetivo.	<b>Motivación:</b> <b>Evocación/experiencia:</b> (Presentación de un video). Técnica: Lluvia de ideas.	Láminas Proyector Computadora Pantalla	20 minutos
<b>DESARROLLO</b>	Exposición de contenidos por parte del facilitador con interacción de los participantes para establecer niveles de comprensión de los estudiantes.	Método Expositivo. Estrategia didáctica: Conferencia Magistral. Técnica: Exposición oral. Trabajo en equipo.	Presentación del contenido en diapositivas power point. Lecturas específicas.	80 minutos
<b>TÉRMINO (EVALUACIÓN)</b>	Resumen de las principales ideas expuestas Preguntas individuales sobre el tema analizado.	Preguntas y Respuestas Elaboración de un cuadro sinóptico. Realimentación.	Sobre la base del material presentado en la exposición.	20 minutos





**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**  
**(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN - UNIDAD DE POSGRADO**  
**FICHA DE SESIONES DE CLASE DE (EDYCSO)**

**1. DATOS INFORMATIVOS**

**SESIÓN N° 6**

**FACILITADOR: Dr. V. Marlon Villa Villa.**

**NÚMERO DE PARTICIPANTES: 12 estudiantes**

**FECHA: 2015-11-26**

**3. CONTENIDOS:**

- Funciones especiales
- Mapa conceptual
- Línea de vida
- Diagrama de secuencia

**2. ORGANIZACIÓN DEL PROCESO.**

**TEMA: Evaluación en el trabajo colaborativo:  
Organizadores gráficos I.**

**INDICADOR DE LOGRO: El estudiante representa la información.**

**DURACIÓN DE LA SESIÓN: 2 HORAS**

**4. SECUENCIA METODOLÓGICA**

FASE	DESCRIPCIÓN	METODOLOGÍA	RECURSOS Y/O MATERIALES	TIEMPO
<b>INICIO</b>	Presentación del tema. <b>Enunciar objetivo</b>	<b>Motivación:</b> Presentación de un video <b>Evocación/experiencia:</b> (Recordar contenidos previos). Técnica: Subrayar	Láminas Proyector Computadora Pantalla	20 minutos
<b>DESARROLLO</b>	Exposición de contenidos por parte del facilitador con interacción de los participantes para establecer niveles de comprensión de los estudiantes.	Método Expositivo. Estrategia didáctica: Conferencia Magistral. Aprendizaje Colaborativo. Técnica: Exposición oral. Trabajo en equipo.	Presentación del contenido en diapositivas power point.	80 minutos
<b>TÉRMINO (EVALUACIÓN)</b>	Resumen de las principales ideas expuestas Preguntas individuales sobre el tema analizado.	Preguntas y Respuestas Realimentación respectiva	Defensa del trabajo realizado.	20 minutos



**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**  
**(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN - UNIDAD DE POSGRADO**  
**FICHA DE SESIONES DE CLASE DE (EDYCSO)**

**1. DATOS INFORMATIVOS.**

**SESIÓN N° 7**

**FACILITADOR: Dr. V. Marlon Villa Villa.**

**NÚMERO DE PARTICIPANTES: 12 estudiantes**

**FECHA: 2015-12-15**

**2. ORGANIZACIÓN DEL PROCESO.**

**TEMA: Evaluación en el trabajo colaborativo:  
Organizadores gráficos II.**

**INDICADOR DE LOGRO: El estudiante sabe representar la información**

**DURACIÓN DE LA SESIÓN: 2 HORAS**

**3. CONTENIDOS:**

- Operaciones con funciones
- Cuadro Sinóptico
- El ensayo
- Mapa mental
- Rueda de atributos

**4. SECUENCIA METODOLÓGICA**

FASE	DESCRIPCIÓN	METODOLOGÍA	RECURSOS Y/O MATERIALES	TIEMPO
<b>INICIO</b>	Presentación del tema. Enunciar el objetivo Sociodrama	<b>Motivación:</b> <b>Evocación/experiencia:</b> (Recordar contenidos previos). Técnica: imágenes para textos	Láminas Proyector Computador Pantalla	20 minutos
<b>DESARROLLO</b>	Exposición de contenidos por parte del facilitador con interacción de los participantes para establecer niveles de comprensión de los estudiantes.	Método Expositivo. Estrategia didáctica: Conferencia Magistral. Aprendizaje Colaborativo. Técnica: Exposición oral. Trabajo en equipo.	Presentación del contenido en diapositivas power point.	80 minutos
<b>TÉRMINO (EVALUACIÓN)</b>	Resumen de las principales ideas expuestas Preguntas individuales sobre el tema analizado.	Preguntas y Respuestas Realimentación	Defensa del trabajo realizado.	20 minutos



**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**  
**(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN - UNIDAD DE POSGRADO**  
**FICHA DE SESIONES DE CLASE DE (EDYCSO)**

**1. DATOS INFORMATIVOS**

**SESION N° 8**

**FACILITADOR: Dr. V. Marlon Villa Villa.**

**NÚMERO DE PARTICIPANTES: 12 estudiantes**

**FECHA: 2015-12-17**

**3. CONTENIDOS:**

- Función compuesta
- Concepto
- Pasos
- Aplicación

**4. SECUENCIA METODOLÓGICA**

**2. ORGANIZACIÓN DEL PROCESO.**

**TEMA: Evaluación en el trabajo colaborativo: Estudio de casos**

**INDICADOR DE LOGRO: El estudiante aplica técnica.**

**DURACIÓN DE LA SESION: 2 HORAS**

FASE	DESCRIPCIÓN	METODOLOGÍA	RECURSOS Y/O MATERIALES	TIEMPO
<b>INICIO</b>	Presentación del tema. Enunciación del Objetivo	<b>Motivación:</b> Presentación de un video referente al tema. <b>Evocación/experiencia:</b> (Recordar contenidos previos). Técnica: autoexplicación	Láminas Proyector Computadora Pantalla	20 minutos
<b>DESARROLLO</b>	Exposición de contenidos por parte del facilitador con interacción de los participantes para establecer niveles de comprensión de los estudiantes.	Método Expositivo. Estrategia didáctica: Conferencia Magistral. Aprendizaje Colaborativo. Técnica: Exposición oral. Trabajo en equipo.	Presentación del contenido en diapositivas power point.	80 minutos
<b>TÉRMINO (EVALUACIÓN)</b>	Resumen de las principales ideas expuestas Preguntas individuales sobre el tema analizado.	Defensa de su trabajo. Realimentación	El trabajo realizado	20 minutos



**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**  
**(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN - UNIDAD DE POSGRADO**  
**FICHA DE SESIONES DE CLASE DE (EDYCSO)**

**1. DATOS INFORMATIVOS.**

**SESIÓN N° 9**

**FACILITADOR: Dr. V. Marlon Villa Villa.**

**NÚMERO DE PARTICIPANTES: 12 estudiantes**

**FECHA: 2016-01-05**

**2. ORGANIZACIÓN DEL PROCESO.**

**TEMA: Evaluación en el trabajo colaborativo: Aprendizaje basado en problemas.**

**INDICADOR DE LOGRO: El estudiante aprende a resolver problemas**

**DURACIÓN DE LA SESIÓN: 2 HORAS**

**3. CONTENIDOS:**

- Límite de una función
- Diferencia de problema: rutinario y no rutinario
- El plan de George Pólya

**4. SECUENCIA METODOLÓGICA**

FASE	DESCRIPCIÓN	METODOLOGÍA	RECURSOS Y/O MATERIALES	TIEMPO
<b>INICIO</b>	Presentación del tema, resaltando la importancia en la educación superior Enunciar el objetivo	<b>Motivación:</b> (Presentación de un video) <b>Evocación/experiencia:</b> .Recordar contenidos previos Técnica: Interrogatorio elaborado	Láminas Proyector Computadora Pantalla	20 minutos
<b>DESARROLLO</b>	Exposición de contenidos por parte del facilitador con interacción de los participantes para establecer niveles de comprensión de los estudiantes.	Método Expositivo. Estrategia didáctica: Conferencia Magistral. Técnica: Exposición oral. Trabajo en equipo.	Presentación del contenido en diapositivas power point. Lecturas específicas.	80 minutos
<b>TÉRMINO (EVALUACIÓN)</b>	Resumen de las principales ideas expuestas Preguntas individuales sobre el tema analizado.	Preguntas y Respuestas Elaboración de un cuadro sinóptico Realimentación	Sobre la base del material presentado en la exposición.	20 minutos



**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**  
**(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN - UNIDAD DE POSGRADO**  
**FICHA DE SESIONES DE CLASE**

**1. DATOS INFORMATIVOS**

**SESIÓN N° 10**

**FACILITADOR: Dr. V. Marlon Villa Villa.**

**NÚMERO DE PARTICIPANTES: 12 estudiantes**

**FECHA: 2016-01-07**

**2. ORGANIZACIÓN DEL PROCESO.**

**TEMA: Clima Social en el aula.**

**INDICADOR DE LOGRO: El alumno compara el clima social de aula positivo y negativo.**

**DURACIÓN DE LA SESIÓN: 2 HORAS**

**3. CONTENIDOS:**

- Propiedades de los límites
- Concepto,
- Tipos

**4. SECUENCIA METODOLÓGICA**

FASE	DESCRIPCIÓN	METODOLOGÍA	RECURSOS Y/O MATERIALES	TIEMPO
<b>INICIO</b>	Presentación del tema. Enunciación del objetivo Sociodrama	<b>Motivación:</b> Presentación de un video <b>Evocación/experiencia:</b> (Recordar contenidos previos). Técnica: mapa conceptual	Láminas Proyector Computadora Pantalla	20 minutos
<b>DESARROLLO</b>	Exposición de contenidos por parte del facilitador con interacción de los participantes para establecer niveles de comprensión de los estudiantes.	Método Expositivo. Estrategia didáctica: Conferencia Magistral. Aprendizaje Colaborativo. Técnica: Exposición oral. Trabajo en equipo.	Presentación del contenido en diapositivas power point.	80 minutos
<b>TÉRMINO (EVALUACIÓN)</b>	Resumen de las principales ideas expuestas Preguntas individuales sobre el tema analizado.	Realimentación respectiva Preguntas y Respuestas Realimentación	El trabajo realizado.	20 minutos



**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**  
**(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN - UNIDAD DE POSGRADO**  
**FICHA DE SESIONES DE CLASE**

**1. DATOS INFORMATIVOS.**

**SESIÓN N° 11**

**FACILITADOR: Dr. V. Marlon Villa Villa.**

**NÚMERO DE PARTICIPANTES: 12 estudiantes**

**FECHA: 2016-01-12**

**2. ORGANIZACIÓN DEL PROCESO TEMA: Clima Social en el aula y clima laboral.**

**INDICADOR DE LOGRO: El alumno establece diferencia entre clima de aula y clima laboral.**

**DURACIÓN DE LA SESIÓN: 2 HORAS**

**3. CONTENIDOS:**

- Límites laterales
- Concepto de clima de aula y sus componentes.
- Concepto de clima laboral y sus componentes

**4. SECUENCIA METODOLÓGICA**

FASE	DESCRIPCIÓN	METODOLOGÍA	RECURSOS Y/O MATERIALES	TIEMPO
<b>INICIO</b>	Presentación del tema. Enunciación del objetivo Sociodrama	<b>Motivación:</b> Presentación de un video relativo al tema <b>Evocación/experiencia:</b> (Recordar contenidos previos). Técnica: rueda de atributos	Láminas Proyector Computadora Pantalla	20 minutos
<b>DESARROLLO</b>	Exposición de contenidos por parte del facilitador con interacción de los participantes para establecer niveles de comprensión de los estudiantes.	Método Expositivo. Estrategia didáctica: Conferencia Magistral. Aprendizaje Colaborativo. Técnica: Exposición oral. Trabajo en equipo.	Presentación del contenido en diapositivas power point.	80 minutos
<b>TÉRMINO (EVALUACIÓN)</b>	Resumen de las principales ideas expuestas Preguntas individuales sobre el tema analizado.	Realimentación respectiva Preguntas y Respuestas Realimentación	El trabajo realizado.	20 minutos



**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**  
**(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN - UNIDAD DE POSGRADO**  
**FICHA DE SESIONES DE CLASE**

**1. DATOS INFORMATIVOS.**

**SESIÓN N° 12**

**FACILITADOR: Dr. V. Marlon Villa Villa.**

**NÚMERO DE PARTICIPANTES: 12 estudiantes**

**FECHA: 2016-01-14**

**2. ORGANIZACIÓN DEL PROCESO.**

**TEMA:** Taller de trabajo colaborativo aplicando organizadores gráficos.

**INDICADOR DE LOGRO:** El alumno consolida su aprendizaje sobre los organizadores gráficos.

**3. CONTENIDOS:**

- Continuidad de una función
- Aplicación
- Práctica

**DURACIÓN DE LA SESIÓN: 2 HORAS**

**4. SECUENCIA METODOLÓGICA**

FASE	DESCRIPCIÓN	METODOLOGÍA	RECURSOS Y/O MATERIALES	TIEMPO
<b>INICIO</b>	Presentación del tema. Enunciación del objetivo	<b>Motivación:</b> Presentación de un video <b>Evocación/experiencia:</b> (Recordar contenidos previos). Técnica: expositiva	Láminas Proyector Computadora Pantalla	20 minutos
<b>DESARROLLO</b>	Exposición de contenidos por parte del facilitador con interacción de los participantes para establecer niveles de comprensión de los estudiantes.	Método Expositivo. Estrategia didáctica: Conferencia Magistral. Aprendizaje Colaborativo. Técnica: Exposición oral. Trabajo en equipo.	Presentación del contenido en diapositivas power point. Suministrar información	80 minutos
<b>TÉRMINO (EVALUACIÓN)</b>	Resumen de las principales ideas expuestas Preguntas individuales sobre el tema analizado.	Realimentación respectiva Preguntas y Respuestas Realimentación	El trabajo realizado.	20 minutos



**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**  
**(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN - UNIDAD DE POSGRADO**  
**FICHA DE SESIONES DE CLASE**

**1. DATOS INFORMATIVOS.**

**SESIÓN N° 13**

**FACILITADOR: Dr. V. Marlon Villa Villa.**

**NÚMERO DE PARTICIPANTES: 12 estudiantes**

**FECHA: 2016-01-19**

**3. CONTENIDOS:**

- Propiedades de las funciones continuas en intervalos cerrados
- Aplicación
- Práctica

**4. SECUENCIA METODOLÓGICA**

**2. ORGANIZACIÓN DEL PROCESO.**

**TEMA: Taller de trabajo colaborativo aplicando organizadores gráficos.**

**INDICADOR DE LOGRO: El alumno fija su conocimiento**

**DURACIÓN DE LA SESIÓN: 2 HORAS**

FASE	DESCRIPCIÓN	METODOLOGÍA	RECURSOS Y/O MATERIALES	TIEMPO
<b>INICIO</b>	Presentación del tema. Enunciación del objetivo Enunciar el problema	<b>Motivación:</b> Presentación de un video relativo al tema <b>Evocación/experiencia:</b> (Recordar contenidos previos). Técnica: Cuadro sinóptico	Láminas Proyector Computadora Pantalla	20 minutos
<b>DESARROLLO</b>	Exposición de contenidos por parte del facilitador con interacción de los participantes para establecer niveles de comprensión de los estudiantes.	Método Expositivo. Estrategia didáctica: Conferencia Magistral. Aprendizaje Colaborativo. Técnica: Exposición oral. Trabajo en equipo.	Presentación del contenido en diapositivas power point. Hoja de Información	80 minutos
<b>TÉRMINO (EVALUACIÓN)</b>	Resumen de las principales ideas expuestas Preguntas individuales sobre el tema analizado.	Realimentación respectiva Preguntas y Respuestas Realimentación	El trabajo realizado.	20 minutos





**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**  
**(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN - UNIDAD DE POSGRADO**  
**FICHA DE SESIONES DE CLASE**

**1. DATOS INFORMATIVOS**

**SESIÓN N° 14**

**FACILITADOR: Dr. V. Marlon Villa Villa.**

**NÚMERO DE PARTICIPANTES: 12 estudiantes**

**FECHA: 2016-01-22**

**2. ORGANIZACIÓN DEL PROCESO.**

**TEMA: Taller de trabajo colaborativo aplicando estudios de casos**

**INDICADOR DE LOGRO: El alumno elabora y resuelve problemas.**

**DURACIÓN DE LA SESIÓN: 2 HORAS**

**3. CONTENIDOS:**

- Derivada de una función en un punto
- Práctica
- Resolver problemas simples

**4. SECUENCIA METODOLÓGICA.**

FASE	DESCRIPCIÓN	METODOLOGÍA	RECURSOS Y/O MATERIALES	TIEMPO
<b>INICIO</b>	Presentación del tema. Enunciación del objetivo	<b>Motivación:</b> Presentación de un video <b>Evocación/experiencia:</b> (Recordar contenidos previos). Técnica: estudio de casos	Láminas Proyector Computadora Pantalla	20 minutos
<b>DESARROLLO</b>	Exposición de contenidos por parte del facilitador con interacción de los participantes para establecer niveles de comprensión de los estudiantes.	Método Expositivo. Estrategia didáctica: Conferencia Magistral. Aprendizaje Colaborativo. Técnica: Exposición oral. Trabajo en equipo.	Presentación del contenido en diapositivas power point. Problemas de la vida real	80 minutos
<b>TÉRMINO (EVALUACIÓN)</b>	Resumen de las principales ideas expuestas Preguntas individuales sobre el tema analizado.	Realimentación respectiva Preguntas y Respuestas Realimentación	El trabajo realizado.	20 minutos



**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**  
**(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN - UNIDAD DE POSGRADO**  
**FICHA DE SESIONES DE CLASE**

**1. DATOS INFORMATIVOS**

**SESIÓN N° 15**

**FACILITADOR: Dr. V. Marlon Villa Villa.**

**NÚMERO DE PARTICIPANTES: 12 estudiantes**

**FECHA: 2016-01-26**

**2. ORGANIZACIÓN DEL PROCESO.**

**TEMA: Taller de trabajo colaborativo aplicando estudios de casos.**

**INDICADOR DE LOGRO: El alumno elabora y resuelve problemas**

**DURACIÓN DE LA SESIÓN: 2 HORAS**

**3. CONTENIDOS:**

- Interpretación geométrica de las derivadas
- Práctica
- Resolución de problemas de media complejidad

**4. SECUENCIA METODOLÓGICA**

FASE	DESCRIPCIÓN	METODOLOGÍA	RECURSOS Y/O MATERIALES	TIEMPO
<b>INICIO</b>	Presentación del tema. Enunciación del objetivo	<b>Motivación:</b> Presentación de un video <b>Evocación/experiencia:</b> (Recordar contenidos previos). Técnica: Trabajo colaborativo	Láminas Proyector Computadora Pantalla	20 minutos
<b>DESARROLLO</b>	Exposición de contenidos por parte del facilitador con interacción de los participantes para establecer niveles de comprensión de los estudiantes.	Método Expositivo. Estrategia didáctica: Conferencia Magistral. Aprendizaje Colaborativo. Técnica: Exposición oral. Trabajo en equipo.	Presentación del contenido en diapositivas power point. Hoja de problemas	80 minutos
<b>TÉRMINO (EVALUACIÓN)</b>	Resumen de las principales ideas expuestas Preguntas individuales sobre el tema analizado.	Realimentación respectiva Preguntas y Respuestas Realimentación	El trabajo realizado.	20 minutos



**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**  
**(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN - UNIDAD DE POSGRADO**  
**FICHA DE SESIONES DE CLASE**

**1. DATOS INFORMATIVOS.**

**SESIÓN N° 16**

**FACILITADOR: Dr. V. Marlon Villa Villa.**

**NÚMERO DE PARTICIPANTES: 12 estudiantes**

**FECHA: 2016-01-29**

**2. ORGANIZACIÓN DEL PROCESO.**

**TEMA: Taller de trabajo colaborativo aplicando estudios de casos.**

**INDICADOR DE LOGRO: El alumno elabora y resuelve problemas complejos**

**DURACIÓN DE LA SESIÓN: 2 HORAS**

**3. CONTENIDOS:**

- Derivadas laterales
- Práctica
- Resuelve problemas complejos

**4. SECUENCIA METODOLÓGICA**

FASE	DESCRIPCIÓN	METODOLOGÍA	RECURSOS Y/O MATERIALES	TIEMPO
<b>INICIO</b>	Presentación del objetivo	<b>Motivación:</b> Presentación de un video <b>Evocación/experiencia:</b> (Recordar contenidos previos). Técnica: aprendizaje colaborativo	Láminas Proyector Computadora Pantalla	20 minutos
<b>DESARROLLO</b>	Exposición de contenidos por parte del facilitador con interacción de los participantes para establecer niveles de comprensión de los estudiantes.	Método Expositivo. Estrategia didáctica: Conferencia Magistral. Aprendizaje Colaborativo. Técnica: Exposición oral. Trabajo en equipo.	Presentación del contenido en diapositivas power point. Hoja de problemas	80 minutos
<b>TÉRMINO (EVALUACIÓN)</b>	Resumen de las principales ideas expuestas Preguntas individuales sobre el tema analizado.	Realimentación respectiva Preguntas y Respuestas Realimentación	El trabajo realizado.	20 minutos



**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**  
**(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN - UNIDAD DE POSGRADO**  
**FICHA DE SESIONES DE CLASE**

**1. DATOS INFORMATIVOS.**

**SESIÓN N° 17**

**FACILITADOR: Dr. V. Marlon Villa Villa**

**NÚMERO DE PARTICIPANTES: 12 estudiantes**

**FECHA: 2016-021-02**

**2. ORGANIZACIÓN DEL PROCESO.**

**TEMA: Taller de trabajo colaborativo aplicando aprendizaje basado en problemas.**

**INDICADOR DE LOGRO: El alumno resuelve problemas**

**DURACIÓN DE LA SESIÓN: 2 HORAS**

**3. CONTENIDOS:**

- Derivada de una función compuesta
- Práctica
- Resuelve problemas sencillos

**4. SECUENCIA METODOLÓGICA**

FASE	DESCRIPCIÓN	METODOLOGÍA	RECURSOS Y/O MATERIALES	TIEMPO
<b>INICIO</b>		<b>Motivación:</b> Presentación de un video referente al tema <b>Evocación/experiencia:</b> (Recordar contenidos previos). Técnica: aprendizaje colaborativo	Láminas Proyector Computadora Pantalla	20 minutos
<b>DESARROLLO</b>	Exposición de contenidos por parte del facilitador con interacción de los participantes para establecer niveles de comprensión de los estudiantes.	Método Expositivo. Estrategia didáctica: Conferencia Magistral. Aprendizaje Colaborativo. Técnica: Exposición oral. Trabajo en equipo.	Presentación del contenido en diapositivas power point. Hoja de problemas	80 minutos
<b>TÉRMINO (EVALUACIÓN)</b>	Resumen de las principales ideas expuestas Preguntas individuales sobre el tema analizado.	Realimentación respectiva Preguntas y Respuestas Realimentación	El trabajo realizado.	20 minutos



**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**  
**(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN - UNIDAD DE POSGRADO**  
**FICHA DE SESIONES DE CLASE**

**1. DATOS INFORMATIVOS.**

**SESIÓN N° 18**

**FACILITADOR: Dr. V. Marlon Villa Villa**

**NÚMERO DE PARTICIPANTES: 12 estudiantes**

**FECHA: 2016-02-04**

**2. ORGANIZACIÓN DEL PROCESO.**

**TEMA:** Taller de trabajo colaborativo aplicando aprendizaje basado en problemas

**INDICADOR DE LOGRO:** El alumno resuelve problemas de media complejidad

**DURACIÓN DE LA SESIÓN: 2 HORAS**

**3. CONTENIDOS:**

- Derivadas de orden superior
- Práctica
- Resolución de problemas con complejidad media

**4. SECUENCIA METODOLÓGICA**

FASE	DESCRIPCIÓN	METODOLOGÍA	RECURSOS Y/O MATERIALES	TIEMPO
<b>INICIO</b>		<b>Motivación:</b> Presentación de un video referente al tema <b>Evocación/experiencia:</b> (Recordar contenidos previos). Técnica: aprendizaje colaborativo	Láminas Proyector Computadora Pantalla	20 minutos
<b>DESARROLLO</b>	Exposición de contenidos por parte del facilitador con interacción de los participantes para establecer niveles de comprensión de los estudiantes.	Método Expositivo. Estrategia didáctica: Conferencia Magistral. Aprendizaje Colaborativo. Técnica: Exposición oral. Trabajo en equipo.	Presentación del contenido en diapositivas power point. <b>Hoja de problemas</b>	80 minutos
<b>TÉRMINO (EVALUACIÓN)</b>	Resumen de las principales ideas expuestas Preguntas individuales sobre el tema analizado.	Realimentación respectiva Preguntas y Respuestas Realimentación	El trabajo realizado.	20 minutos



**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**  
**(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN - UNIDAD DE POSGRADO**  
**FICHA DE SESIONES DE CLASE**

**1. DATOS INFORMATIVOS**

**SESIÓN N° 19**

**FACILITADOR: Dr. V. Marlon Villa Villa.**

**NÚMERO DE PARTICIPANTES: 12 estudiantes**

**FECHA: 2016-02-09**

**3. CONTENIDOS:**

- Aplicaciones de la derivada para hallar valores máximos y mínimos
- Práctica
- Resolución de problemas complejos

**4. SECUENCIA METODOLÓGICA**

**2. ORGANIZACIÓN DEL PROCESO.**

**TEMA: Taller de trabajo colaborativo aplicando aprendizaje basado en problemas.**

**INDICADOR DE LOGRO: El alumno resuelve problemas complejos**

**DURACIÓN DE LA SESIÓN: 2 HORAS**

FASE	DESCRIPCIÓN	METODOLOGÍA	RECURSOS Y/O MATERIALES	TIEMPO
<b>INICIO</b>		<b>Motivación:</b> Presentación de un video referente al tema <b>Evocación/experiencia:</b> (Recordar contenidos previos). Técnica: aprendizaje colaborativo	Láminas Proyector Computadora Pantalla	20 minutos
<b>DESARROLLO</b>	Exposición de contenidos por parte del facilitador con interacción de los participantes para establecer niveles de comprensión de los	Método Expositivo. Estrategia didáctica: Conferencia Magistral. Aprendizaje Colaborativo. Técnica: Exposición oral. Trabajo en equipo.	Presentación del contenido en diapositivas power point. <b>Hoja de problemas</b>	80 minutos
<b>TÉRMINO (EVALUACIÓN)</b>	Resumen de las principales ideas expuestas Preguntas individuales sobre el tema analizado.	Realimentación respectiva Preguntas y Respuestas Realimentación	El trabajo realizado.	20 minutos



**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**  
**(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN - UNIDAD DE POSGRADO**  
**FICHA DE SESIONES DE CLASE**

**1. DATOS INFORMATIVOS**

**SESIÓN N° 20**

**FACILITADOR: Dr. V. Marlon Villa Villa.**

**NÚMERO DE PARTICIPANTES: 12 estudiantes**

**FECHA: 2016-02-11**

**3. CONTENIDOS:**

- La derivada como razón de cambio
- Práctica
- Resolución de cualquier tipo de problemas

**2. ORGANIZACIÓN DEL PROCESO.**

**TEMA:** Taller de trabajo colaborativo aplicando aprendizaje basado en problemas.

**INDICADOR DE LOGRO:** El alumno resuelve cualquier tipo de problemas.

**DURACIÓN DE LA SESIÓN: 2 HORAS**

**4. SECUENCIA METODOLÓGICA**

FASE	DESCRIPCIÓN	METODOLOGÍA	RECURSOS Y/O MATERIALES	TIEMPO
<b>INICIO</b>		<b>Motivación:</b> Presentación de un video <b>Técnica:</b> aprendizaje colaborativo	Láminas Proyector Computadora Pantalla	20 minutos
<b>DESARROLLO</b>	Exposición de contenidos por parte del facilitador con interacción de los participantes para establecer niveles de comprensión de los estudiantes.	Método Expositivo. Estrategia didáctica: Conferencia Magistral. Aprendizaje Colaborativo. Técnica: Exposición oral. Trabajo en equipo.	Presentación del contenido en diapositivas power point. Hoja de problemas	80 minutos
<b>TÉRMINO (EVALUACIÓN)</b>	Resumen de las principales ideas expuestas Preguntas individuales sobre el tema analizado.	Realimentación respectiva Preguntas y Respuestas Realimentación	El trabajo realizado.	20 minutos



## ANEXO 5 VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO.



### VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

#### DOCTORADO EN EDUCACIÓN

**Título:** ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA EL DESARROLLO DEL CLIMA SOCIAL EN EL AULA DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO. RIOBAMBA. ECUADOR 2015 – 2016.

**Autor:** VILLA VILLA, Vicente Marlon.

**Variable Independiente:** Programa Taller "EDiCliSA"  
(Estrategias Didácticas en el Clima Social del Aula)

**Jurado Experto:** Bariga Hernández Carlos

Marque Ud. con una "X" en la escala teniendo en cuenta que:

NADA	POCO	BASTANTE	TOTALMENTE
1	2	3	4

ASPECTOS	CRITERIOS	1	2	3	4
Univocidad de cada ítem	¿Se entiende el ítem?				✓
	¿Su redacción es clara?				✓
Pertenencia	¿Tienen los ítems relación lógica con el objetivo que se pretende estudiar?				✓
Organización	¿Existe una organización lógica en la presentación del ítem respectivo?				✓
Importancia	¿Qué peso posee el ítem con relación a la dimensión de referencia?				✓

Evaluated por:

Nombre y Apellido:

Carlos Bariga Hernández

DNI: 079 61387

Firma: cmorzon





# VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

## DOCTORADO EN EDUCACIÓN

**Título:** ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA EL DESARROLLO DEL CLIMA SOCIAL EN EL AULA DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO. RIOBAMBA. ECUADOR 2015 – 2016.

**Autor:** VILLA VILLA, Vicente Marlon.

**Variable Independiente:** Programa Taller "EDiClISA"  
(Estrategias Didácticas en el Clima Social del Aula)

**Jurado Experto:** ABELARDO RODOLFO CAMPANA CONCHA

Marque Ud. con una "X" en la escala teniendo en cuenta que:

NADA	POCO	BASTANTE	TOTALMENTE
1	2	3	4

ASPECTOS	CRITERIOS	1	2	3	4
Univocidad de cada ítem	¿Se entiende el ítem?				✓
	¿Su redacción es clara?				✓
Pertenencia	¿Tienen los ítems relación lógica con el objetivo que se pretende estudiar?				✓
Organización	¿Existe una organización lógica en la presentación del ítem respectivo?				✓
Importancia	¿Qué peso posee el ítem con relación a la dimensión de referencia?				✓

Evaluated por:

Nombre y Apellido:

ABELARDO RODOLFO CAMPANA CONCHA

DNI: 10372562

Firma:

## ANEXO 6 AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS.



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS

**DECANATO**

Riobamba, 04 de mayo del 2016  
Oficio No. 1153-D-FCPYA-UNACH

Ext. 1600

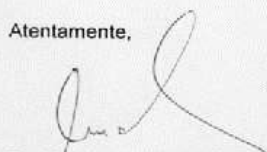
Doctor  
Marlon Villa Villa  
**DOCENTE DE LA FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS**  
Presente.-

De mi consideración:

Reciba un atento saludo; a la vez que en atención a su Oficio s/n de fecha 18 de abril del 2016, comunico a usted que el suscrito Decano autoriza la aplicación de su instrumento de recolección de datos en el sexto semestre paralelos "A" y "B" de la Carrera de Contabilidad y Auditoría, con el fin de que realice su tesis de doctorado con el tema: **"Estrategias didácticas y clima social en el aula de los estudiantes de la Carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador 2015"**.

Sin otro particular me suscribo de usted.

Atentamente,



Dr. Vinicio Mejía Chávez  
**DECANO DE LA FACULTAD DE  
CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS**

Elaborado por: *Marcela Ochoa H*

**Campus Norte "Edison Rivera R."**  
Avda. Antimio Icaza de Sacra. Km. 1.5 Vía a Guano  
Teléfonos: (593-3) 37 30 860 - ext. 3000

**Campus "La Dolorosa"**  
Avda. Eloy Alfaro y 10 de Agosto  
Teléfonos: (593-3) 37 30 910 - ext. 3000

**Campus Centro**  
Duchinela 17 75 y Principessa Toa  
Teléfonos: (593-3) 37 30 880 - ext. 3500

**Campus Guano**  
Ferretería La Mistriz, Barrio San Roque  
vía a Ataco

[www.unach.edu.ec](http://www.unach.edu.ec)

## ANEXO 7 FOTOGRAFÍAS.



